The Copts
CHRISTIANS OF EGYPT

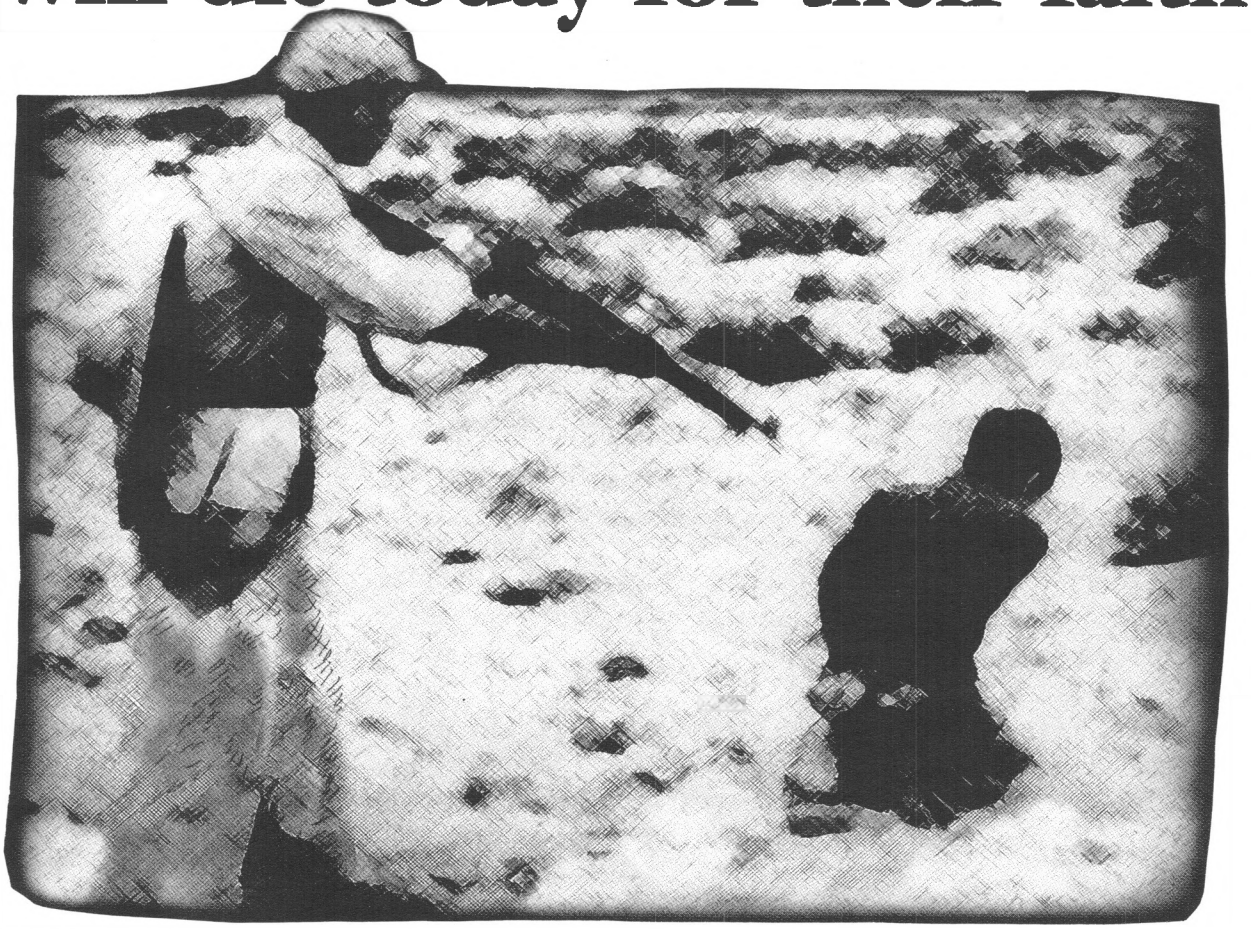
NON PROFIT ORG.
U.S. POSTAGE
PAID
PERMIT N. 140
JERSEY CITY, N.J.

ISSN 0360 - 649X

Published by The American, Australian, Canadian and European Coptic Associations
P.O.Box 9119
Jersey City, NJ 07304, U.S.A.

Vol. 25 Nº 3
September - December 1998

An estimated 500 Christians will die today for their faith.



In 1 Corinthians 12 the Apostle Paul wrote "... the members of the body should have the same care for one another. And if one member suffers, all the members suffer..." In over 40 nations around the world Christians continue to suffer for their faith - beaten, imprisoned, or even killed.

The Voice of the Martyrs has been actively serving the persecuted church for three decades, bringing practical and spiritual assistance while making their voice heard. Our testimony can be strengthened by linking with these living examples of uncompromising faith who serve as pure evidence of God's love and faithfulness despite the surrounding obstacles.

CONSTITUTIONAL PERSECUTION AND DISCRIMINATION AGAINST THE CHRISTIAN EGYPTIANS (COPTS)

Shawky Karas

The Muslim Fundamentalists in Egypt together with the Egyptian government officials continue carrying an well-orchestrated hate campaign designed to persecute and terrorize 12 million Coptic Christians. The state-controlled mass media, as well as sheikhs in the country's mosques, and books in school all together characterize the Coptic Christians as infidels who rely on a false bible. They have given the green light to the Muslims to kill Copts with impunity to "cleanse" Islamic Egypt of its "filthy" elements.

The persecution of the Copts in Egypt is based on the Egyptian Constitution. The second article of the Constitution states that Islam is the state religion and the Shariaa (Islamic principles) is the Source of Legislation. Article 46 states that all the Egyptians are equal and that freedom of religion is respected. However, in a judicial case on April 8, 1980, the Administrative Court decided that Article 46 should be interpreted in the context of the second article. In other words, the second article should supercede Article 46 and it is null and void if it contradicts the Islamic principles.

1. According to the Koran "there is no authority of a non-Muslim over a Muslim (Surahs, 54). The Surah states that, "Ye who believe! Take not the Jews and the Christians for your friends and protectors. They are but friends and protectors to each other. And he amongst you that turns to them (For friendship) is of them. Verify God guideth not A people unjust." (a) Therefore a Christian should not be in a leadership position over a Muslim. Therefore in Egypt there is no Christian who is a Police Commissioner, an appointed province governor or his staff, city manager, university president, college dean, a state-controlled company manager, ambassador (except recently in Nepal and Ivory Coast), or director of an educational zone. Christians are denied appointments to government agencies and government-controlled companies. They are employed in the government if they convert to Islam. For more than a decade, the government has stopped appointing Christians in the judicial system, army and police. (b) Testimony in the court is considered as authority. Therefore, no Christian can testify in the court against a Muslim. On May 19, 1970 the Supreme Court of Alexandria decided that the Christians were infidels and could not testify against a Muslim in the court. Consequently, if a Muslim murdered a whole family in front of its head, he cannot testify against the murderers.

2. A non-Muslim could not inherit from a Muslim. If a man adopted Islam his children could not inherit from him. Also, if the children are below the age of 18, they must be Muslim or be considered as apostate. This was the decision of the Supreme Court of Alexandria on May 28, 1972.

3. The Muslims are instructed not to befriend Jews or Christians according to the Surah 5:54 which states, "O ye who believe! Take not the Jews and Christians for your friends." Therefore the Christians in Egypt are surrounded by hatred all over the country. Children in schools are taught that the Copts are infidels who should not be trusted and are not desirable elements in a Muslim society. Also, Christian children are forced to memorize Koranic verses which are demeaning to their faith.

4. In the Koran, Allah orders Muslims to terrorize non-Muslims on His behalf. According to the Koran, "I will instill terror into the hearts of the unbeliever, smite ye above their necks and smite all their finger tips off them. It is not ye who slew them; it was God." (Surah 8:13-17).

Consequently, the Muslim fundamentalists murder Christians with impunity with the collaboration of the Egyptian security forces. As long as it is God who is responsible for murdering Christians, all the Muslims who have murdered Christians have been diagnosed as mentally disturbed by the government and set free. Since 1971 no one who murdered Christians or took possessions or property owned by Christians have been brought to justice. In Egypt both Copts and policemen have been murdered by the Muslim fundamentalists. However, the Copts have been murdered for their faith. In addition, Christian girls are regularly kidnapped and raped by Muslim fundamentalists, with the collaboration of the Egyptian security officials. They are forced to be concubines or prostitutes. The Koran says that God may forgive a person who forces his slave girl into prostitution (Surah 24:33). A prominent Islamic leader, Sheikh Mohamed El-Sharawii, who was awarded the highest medal in Egypt by President Mubarak stated that a non-Muslim female should be honored if she is raped by a Muslim man.

5. There is no apostasy principle in Islam. According to Surah 3:85 "If anyone desires a religion other than Islam, never it will be accepted of him." On May 28, 1972 the Supreme Court of Alexandria in Egypt decided that Sherrin Saleh who converted to Christianity and married a Christian man was legally dead! Therefore, the Muslims who convert to Christianity are imprisoned and tortured on the ground that they create sedition and disorder. Islam is a nationality and anyone who denounces Islam is considered as a traitor to the Nation of Islam. The Muslims talk about the Islamic Nation and not Islamic nations.

6. According to Mohamed's hadith (saying) no church should be built or reconditioned in the Islamic Nation. Today the Copts are prevented from building churches or repairing old ones. No churches have been built in the newly developed towns or districts for the past twenty years, officially creating pure Islam communities void of Christians.

In addition, the Egyptian government continues to seize the Coptic Church trust lands, hospitals and schools and has returned only small portions of the trust lands even after the court decisions declared that the seizures were illegal.

The Copts are living in fear of being murdered or property destroyed, their daughters being kidnapped, and being humiliated in their workplace and public places. They are surrounded by hatred from their Muslim citizens. Their situation is similar to that of the Jews during the Nazi domination in Europe before sending them to the gas chambers or the Armenians before they were massacred in Turkey in 1915.

We request that churches and individuals pray for the prosecuted Christians. Also, we request that they contact their senators and congressmen to support the "Freedom from Religious" bill and to make any financial aids to these countries conditional on the respect of the human rights of its Christian citizens.

References

The Holy Qur'an by A.Yusuf Ali. Published by Amana Corp., 1983. Printed by the permission of the director of the management of the Scientific Research, Interpretation and Guidance, Ryad, Saudi Arabia.

Can Western Pressure End Persecution?

The American Civil Rights leader, Martin Luther King, Jr., reflecting on justice said, "I haven't lost faith. I'm not in despair. I know there is a moral order. I haven't lost faith; because the arch of the moral universe is long, but it bends toward justice. I can still sing 'We shall overcome,' because Carlyle was right. 'No lie can live forever.' We shall overcome because William Cullen Bryant was right, 'Truth pressed to earth shall rise again."

Over 80 Christians have been murdered this year in Egypt by Islamic terrorists. And yet, the Egyptian government refuses to recognize that there is a "Coptic problem." Copts are not discriminated against and are not targeted for violence; the government plays no role in administering Islamic codes of law pertaining to converts, and the government places no obstacles on church construction or repairs. In light of overwhelming evidence to the contrary, this position significantly undermines the Egyptian government's credibility. The more it denies the obvious the more suspicious Egypt's western friends are of its claim to support the human rights of all its citizens.

Egypt's response to the campaign to hold it accountable for its human rights record reveals much of the problem. In Apri 1997l, testimony was presented to the New York City Council in preparation for legislation to apply economic pressure on countries guilty of persecution of Christians. It was suggested that a significant reduction in foreign aid would send a strong signal that the U.S. is serious about its policy to eliminate Christian persecution. Egypt receives the second largest allocation of foreign assistance. This aid amounts to every American tax payer subsidizing the Egyptian government. To reduce aid is not to take away something that belongs to the recipient, but rather, it is a clear message that Americans, the overwhelming majority of whom are Christian, will not subsidize policies that undermine the well-being of of other Christians. This assistance is meant to benefit all citizens of Egypt, including Christians.

In May 1997, The Freedom from Religious Persecution Act (HR2431) was introduced by Congressman Frank Wolf of Virginia and Senator Arlen Specter of Pennsylvania. The legislation would create an Office of Religious Persecution Monitoring in the White House that would determine whether a foreign government was responsible for or failed to stop serious forms of persecution. This provision has now been amended to place this office in the State Department. Automatic sanctions, essentially for materials that could be used by police and military for purposes of persecution, would be instituted against those identified as persecutors. Under the legislation a ban on exports and non-humanitarian aid to persecuting governments, as well U.S. opposition to loans form the International Monetary Fund and other development banks would be levied against guilty countries.

A.M. Rosenthal's column entitled "The Well Poisners" which appeared in the April 29, 1997 issue of the *New York Times* rightly identifies that Christians in many Islamic countries where persecution occurs are treated as foreigners in their own land. He said, "Copts are vilified as outsiders....Ignorance of the history or huge number of Christian worshipers in faraway countries tend to make American Christians, and Jews, too, passive about the persecution of Christians. As long as the passivity lasts, so long will persecution continue." The Egyptian newspaper, *Sout al-Umma*, blamed the criticism of Egypts treatment of Copts on Israel. *El-Ahram*, on May 14 reported that President Mubarak during a television interview had denied that there were any problems facing the Copts. He said, "The Copts are a fundamental part of Egypt's national fabric." He added that it would be wrong to classify them as a minority.

After the June 1997 hearings on religious persecution held by the U.S. Senate Subcommittee on the Near East, chaired by Senator Sam Brownback of Kansas, *Al-Ahram*, called the witnesses who had experienced persecution of creating a comical farce. Attempting to deflect criticism, the newspaper accused the sponsors of the hearing of inciting the American community in order to focus attention away from Israel's problems in Lebanon and with Palestinians.

Abdealeem el-Abyad, Minister of the Egyptian Embassy in Washington, responding to a *Washington Times* editorial on August 18, 1997, said that the anti-persecution campaign was "an unholy alliance of extremist Jews" and "evangelical Christians raising the issue for opportunistic ends." The Egyptian government's defense is framed in the context of the Israel-Arab problem. Unfortunately, they just don't understand that the prime motivation of the movement is justice. The anti-persecution campaign has as its core the desire for security and equality for the Christians of Egypt, nothing less, nothing more.

The level at which the Egyptian Embassy in Washington and groups such as the Coptic-American Business Association in New York City have lobbied against the criticism reveals how much an impact the actions of the human rights and Coptic organizations have had. Further evidence that pressure from the West has produced some response in the Egyptian government surfaced over the summer. The government has taken a number of actions designed to create the appearance of greater inclusivity .

President Mubarak appointed a Special Committee to Examine Coptic Problems in Egypt in July. The members of the committee include the Prime Minister, Dr. Kamal Genzori, the Minister of Building Construction, Minister of Religious Affairs, and the Interior Ministry, Mr. Hassan al-Alfi. There are no members of the Christian community on the committee. The Committee was assigned three areas of study: 1) the Hamayouni Decree of 1856 and its appendage, the Interior Ministry Rule of 1934; 2) anti-Coptic propoganda in the media; and, 3) removal of the religious affiliation from national identity cards.

At first, this action appeared to be a positive development with potential policy reform. However, suspicions were raised as to the government's motives when the Egyptian embassy replied to congressional inquiries that it had no knowledge of the creation of such a committee. In an official interview with *Al-Ahram* on August 15, 1997, President Mubarak denied there was a need for change. Referring to his relationship to the Coptic Church he said, "We have no problem, because we come to mutual understanding." "First of all we do not treat Copts in the way these allegations and fabrications are leveled against us say." Obviously the committee's function was designed to be cosmetic.

Secondly, President Mubarak appointed two Coptic cabinet level ministers: the Minister of Finance and Minister of the Environment. Neither position are considered as influential.

Thirdly, the government initiated a campaign to persuade Coptic Christians in the West that there were no longer any problems in regards to the approval of church permits for construction or repair. In the same August 15 interview Mubarak said, "No permits that came to us were denied." According some sources in the Coptic Church the Interior Minister met with representative bishops of the Church to discuss delegations traveling abroad inorder to calm the Coptic emigres population. Several bishops travelling abroad brought signed permits for church repairs issued during the summer by President Mubarak as proof that there were no problems. One bishop reported that, "over the last month (August) what ever needed to be done for churches, other than construction of new churches, repair work, gets done straight away with no obstacles."

The modest efforts to bring pressure upon the Egyptian government to address the concerns of the Coptic community has at least initiated a measure of activity in this regard. However, there has not been a substantial change in attitude and the position of the Egyptian government continues to be one of denial. Until the Coptic desire for achieving security and equality is recognized as legitimate domestic issues for the Egyptian government to constructively deal with, economic and political instruments of pressure must be advocated as part of American foreign policy.

The two major initiatives to apply pressure on all countries that persecute or contribute to it are scheduled for debate in March, 1998. The first, The Freedom from Religious Persecution Act, HR 2431, which was not released from the House Foreign Relations Committee in November as hoped for, is set for the House Foreign Relations Committee mark-up on March 25, 1998. The bill has been revised to locate the Religious Persecution Monitor in the State Department rather than the White House. The legislation also provides great flexibility to the president to waive sanctions. Members of the House Foreign Relations Committee should be

lobbied to vote to allow this measure to be brought to the floor of congress for a vote as it now stgands with no additional amendmants other than the one acceptable ammendmant proposed by Chairman Gilman. Congressman and Senators can be reached through the Capitol switchboard, 202-225-3121. Sponsors are confident that they have enough votes for passage.

The second, legislation introduced by Speaker of the New York City Council, Peter Vallone, last April, then dropped following intensive lobbying by the New York City Partnership & Chamber of Commerce and some foreign countries targets for boycott by the city, will be raised again during the Spring of 1998. Vallone met with a coalition of human rights and ethnic groups late in November to reassure them that he had not abandoned their concerns. Indications are that the legislation will single upon one country to target for pressure, perhaps Egypt.

These two legislative actions do not exhaust the possibilities of producing change. Other initiatives must emerge. Until the two issues of security and equality are substantively addressed by the Egyptian government efforts should continue applying political and economic pressure. Anti-persecution legislation similar to that introduced in the New York City Council should be drafted and sponsors found in the other major cities with economic interests in the Egypt. Businesses with interests in Egypt should be systematically approached inorder to solicit support for efforts to convince the Egyptian government to move away from its position of denial and begin a thorough process of integration. Marginalization of the Christians of Egypt only makes them more vulnerable to those violent extremists who are looking for a focus upon which to vent their hatred. Finally, there is a limit to how much can be accomplished by western initiatives. At some point it must be accompanied by a corresponding movement from with in Egypt. Solidarity of the Christians of Egypt in articulating the goals of security and inclusion, becoming more vocal in their insistence of these goals, and developing local strategies to work constructively to produce change is necessary. For the first time there is sufficient momentum in the West to support a progressive movement for reform. The window of opportunity has been created. History teaches that when rare opportunities to accomplish great good are ignored disaster often follows.

By: Fr. Keith Roderick
Secretary General
Coalition for the Defense of Human Rights
10 March 1998

The Copts: From Geneva to Egypt via the Congress

Nabil A. Malek *

The situation of the Copts of Egypt today has been dealt with over the past months at various forums. The Canadian Egyptian Organization for Human Rights submitted a report during the third session of the Working Group on Minorities (WGM) which was held between May 24 -30 at the UN Center on Human Rights in Geneva. Likewise, the Cairo-based Ibn Khaldoun Center for Development Studies presented in the same session an intervention regarding the inclusion of the historical Coptic era in the Egyptian educational curriculum.

It is noteworthy that the WGM had a very successful session where it studied many issues and problems facing minorities worldwide, especially in Europe, the Middle East and Asia. Over fifty non-governmental organizations working in the field of Human and Minority Rights were represented in this session, and their representatives actively participated in the activities. Also, representatives of states, largely from Europe, and specialists in the field of minority rights contributed with working papers and in the discussions.

Such a meeting which was organized by a UN body and others held recently by the Inter-Parliamentary Union and the Council of Europe reflected the fact that the issues of minorities have become an international concern.

Hence, those who oppose the recent trend to internationalize the defense of minorities and the protection of their rights, should understand that this is not a "heresy" which has been suddenly invented by a bunch of lunatics, but a natural and healthy development to the defense of Human Rights as expressed in the International Declaration on Human Rights promulgated in 1948.

The outcome of this development process was the International Declaration on the Rights of Persons Belonging to National or Ethnic, Religious and Linguistic Minorities.

The fact of the matter is that the latter declaration, which was issued in 1992, came to answer a crucial need which could not be fully met by the former declaration. For while the one issued in 1948 concerned itself with the rights of the "person" as an independent individual, the 1992 declaration gave emphasis to the protection of the collective rights of the "persons" belonging to specific groups that have certain characteristics differing from those of a "majority" group which, in many cases, is involved in the violation of the rights of a "minority".

Surely, the Declaration of the Rights of Persons Belonging to Minorities is a practical step forward in the right direction to making both the idea and the system of Human Rights workable and more effective in protecting the rights of the individual person who can not easily struggle for his/her rights alone. For, by protecting the rights of the whole group to which persecuted persons belong, the world could more effectively stop human rights' violations.

It is natural to see then that the internationalization of minority rights got individual states involved in the process. For it is unthinkable to have the international community organizations take over such issues seriously while all members of such organizations remain aloof or become irresponsible spectators.

Among these countries who recently got involved in the defense of minority rights is the United States of America. Over the last four months (April-July), US governmental and non-governmental organizations held meetings to discuss and study the situation of religious minorities around the world, and Copts were among them.

These activities, especially those organized in the US, which included the Coptic situation among other world minority issues, have been reflected on the Egyptian semi-official press. The largest part of what has been written was, as usual, "*condemnation of the false accusations and incitement*" orchestrated by the "*Jewish lobby*" and the Coptic immigrants "*who sold their homeland and their church*".

Amid this torrent of journalistic writings shrouded with agitation and instigation against those who defend the persecuted Copts, fortunately, we have seen some writings by Egyptian human rights activists who demanded national solutions to the problems facing the Christian Egyptian citizens. And, we would like to reiterate that the problems which the Copts are facing cannot be further ignored or put off, but it must be solved now.

Once more, to those who are opposed to the protection of minorities, the promotion of their rights and the peaceful coexistence between majority and minority groups in the modern nation-state, you must understand that it is in the interest of all groups as well as the welfare of the state to observe the rights of all the citizens of a country.

This is what we will continue doing out of our conviction that real national peace and human progress cannot be achieved without respect of human rights, both on the individual and collective levels.

(*) President of the Canadian Egyptian Organization for Human Rights

SHOULD WE CARE ABOUT THE PERSECUTED CHRISTIANS?

More Christians have died for their faith in the 20th century than in the previous 19 centuries combined. Christians are called by their *very belief* in Christianity to help others who are persecuted for their faith in Christ. The Bible makes a strong assertion that persecution for righteousness' sake will ever confront Christians. But at the same time, it also solemnly charges us to take up the cause of the needy and to speak for those who are victims. The Scriptures challenge us to reach out to those who hurt, to do all in our power for the rescue of those who are victimized, and if need be, to plead the powers of the land to give each citizen the right of being treated as a fellow human being.

Here are only a few of the many Bible verses that reflect on our responsibility as Christians toward the persecuted:

1. "This is how we know what love is: Jesus Christ laid down his life for us. And we ought to lay down our lives for our brothers" (1 John 3:16).

2. "Speak up for those who can't speak for themselves, for the rights of all who are destitute. Speak up and judge fairly; defend the right of the poor and needy" (Proverbs 31:8-9).

3. "Remember those in prison as if you were their fellow prisoners, and those who are mistreated as if you yourselves were suffering" (Hebrews 13:3).

4. "Rescue those being led away to death; hold back those staggering toward slaughter. If you say,' But we knew nothing about this,' does not he who weighs the heart perceive it? Does not he who guards your life know it? Will he not repay each person according to what he has done?" (Proverb 24:11-12).

5. "As we have therefore opportunity, let us do good unto all *men*, especially unto them who are of the household of faith" (Galatians 6:10).

As Christians, we must work to put an end to the persecution and human rights violations being borne by our brothers and sisters around the world- and we need to turn on the heat until *real* change comes about. With a crisis of this magnitude--blatant persecution--the consciences of Christians must be seared. Please get involved.

A wise man once said,
" All that is necessary for the triumph of evil is for enough good men to do nothing."

By: Nagi A. Kheir, Spokesman, The American Coptic Association.
The American Coptic Association "Christians of Egypt", P.O.Box 9119 G.L.S. Jersey City, NJ 07304.

IMPORTANT RESOURCES AND ADDRESSES REGARDING RELIGIOUS PERSECUTION

The sufferings of the persecuted Christians in the world today are unspeakable. The examples of their afflictions are heartbreakingly plentiful. We urge you to get involved. There are many organizations that focus on the issue of religious persecution. Some publish magazines. Most have web sites. Several books have been written on the subject. The following list will give you an excellent start:

BOOKS:

1. *In the Lions Den*, by Nina Shea, Broadman & Holman Publishers, Nashville TN. Sold in Christian bookstores.

2. *Their Blood Cries Out*, by Paul Marshall, Word Publishing, Dallas, TX. Sold in Christian bookstores.

3. *What Would You Do If You Knew*, by Allison Beltz, Untold Story Publications, Santa Cruz, CA. Sold in Christian bookstores.

ORGANIZATIONS:

1. The American Coptic Association "Christians of Egypt", P.O.Box 9119 G.L.S. Jersey City, NJ 07304. (www.americancopticassoc.com).

2. The International Day of Prayer for the Persecuted Church, 2025 S. Arlington Heights Rd., #113, Arlington Heights, Ill 60005. (www.PersecutedChurch.org).

3. Open Doors with Brother Andrew, P.O. Box 27001, Santa Ana, CA 92799, E-mail: usa@opendoors.org

4. The Voice of the Martyrs, P.O. Box 443, Bartlesville, OK 74005-0443, E-mail: vomusa@aol.com

5. Compass Direct News Service, P.O. Box 27250, Santa Ana 92799, E-mail: compassdr@compuserve.com

6. Amnesty International, 322 Eight Ave., New York, NY 10001 (www.io.org/amnesty).

7. Freedom House, 1319 18th Street, NW, Washington DC 20036

U.S. DEPARTMENT OF STATE WEB SITE:

The U.S. Department of State's "Egypt Report on Human Rights Practices for 1997," released by the Bureau of Democracy, Human Rights, and Labor, on January 30,1998, can be read on the internet at: www.state.gov.

Writing to Members of Congress:

Senators and Representatives pay attention to their mail. When writing, the following address style is recommended:

1. The Honorable (Senator's full name), U.S. Senate, Washington, D.C. 20510, Dear Senator (last name).
2. The Honorable (Representative's full name), U.S. House of Representatives, Washington, D.C. 20515, Dear Mr. (last name).

Note: The phone number for the Congress telephone operator is (202)224-3121.

The White House Address: 1600 Pennsylvania Ave., Washington, D.C. 20500.

By: Nagi A. Kheir, Spokesman, The American Coptic Association.
The American Coptic Association "Christians of Egypt", P.O.Box 9119 G.L.S. Jersey City, NJ 07304.

The Decline of Eastern Christianity under Islam

From Jihad to Dhimmitude
By Bat Yeor

(Reproduced by permission from the author.)

Slavery: Demographic, religious, and cultural aspects.

In this section, only a survey of the Islamic slave system, as it affected one category of the jihads victims, will be mentioned and not the slave trade itself.

The jihad slave system included contingents of both sexes delivered annually in conformity with the treaties of submission by sovereigns who were tributaries of the caliph. When AMR conquered Tripoli (Libya) in 643, he forced the Jewish and Christian Berbers to give their wives and children as slaves to the Arab army as part of their jizya. From 652 until its conquest in 1276, Nubia was forced to send an annual contingent of slaves to Cairo. Treaties concluded with the towns of Transoxiana, Sijistan, Armenia, and Fezzan (Maghreb) under the Umayyads and the Abbasids stipulated the annual dispatch of slaves from both sexes. However, the main sources for the supply of slaves remained the regular raids on villages within the dar al-harb and the military expeditions, which swept more deeply into the infidel lands, emptying towns and provinces of their inhabitants. This strategy practiced from the beginning of Arab-Islamic expansion by the first four caliphs and then by the Umayyads and their successor, remained constant over all the areas covered by jihad. The depopulation and desertification of once flourishing and densely peopled regions, described in full by Muslim and Christian chroniclers, was the result of the massive deportation of captives. Musa b. Nusayr brought back thirty thousand prisoners from his expeditions to Spain (714). In 740, the governor of the province of Tangiers provoked an uprising by Kharajite Berber Muslims when he wanted to levy the quint on the Berbers, on the pretext that this people was a booty gained by the Muslims. The chronicler states that no emir had dared to levy the quint of slaves on the vanquished who had converted to Islam, and he concludes: ¡Governors only imposed this tribute on populations who refused to embrace Islam. In Andalusia, Abd al-Rahman I (756-88) had more than forty thousand non-Muslim slaves among his troops. His successor Hisham is said to have received forty-five thousand. Razzias and perpetual military campaigns in Spain procured a considerable number of captives reduced to slavery.

At the other end of the dar al-Islam, seven thousand Greeks were deported into captivity when Ephesus was sacked (781). At the fall of Amorium (838), al-Mutasim ordered that prisoners be put up for auction only three times, so as to accelerate the sale. Being so numerous, they were sold in groups of fives and tens. At the sack of Thessaloniki (903), twenty-two thousand Christians were shared between Arab chiefs or sold into slavery. In 924, a naval expedition brought back a thousand prisoners, eight thousand heads of heavy cattle, twenty thousand light cattle and a large quantity of gold and silver. During the summer campaign against Amorium in August 931,the Muslims entered the place and found large quantities of merchandise and provisions, which they seized. They set fire to all the enemies buildings, then penetrated further into Byzantine territory, carrying out pillage, murder and devastation, and came
to Ancyra, a town today called Ankuriya [Ankara]. They returned successfully and without having encountered the slightest hostility.
The value of the captives reached one hundred and thirty-six thousand dinars.

In 1064, the Seljuk Sultan Alp Arslan (1063-72) covered Georgia and Armenia with ruins, perpetrated massacres, wiped out population, and carried of innumerable prisoners, bringing death and slavery everywhere. The whole male population of Ani was massacred and the women and children deported. In the thirteenth century, the Mamluks of Egypt put the kingdom of Armenia-Cilicia to

fire and sword. In the expedition by the Sultan Rukn-ad-Din- Baybar in 1266, twenty-two thousand people were killed at Sis. The Egyptians set fire to the town, devastated the surroundings, and drove the populations of Adana, Ayas, and Tarsas into captivity.

The town of Sis, destroyed it from The conquerors, having penetrated top to bottom. They stayed in this district for a few days, spreading fire and carnage everywhere and carrying off a large number of prisoners. Then the emir Ugan(Igan) turned toward the land of Rum [Byzantium] and the emir Qualum toward Masisah, Adana, Ayas, and Tarsas. Both slaughtered the population, took prisoners, destroyed a large number of strongholds and set fire to everything.

During their 1268 expedition, the mamluks put all the men of Antioch to the sword and seized all the women and youngsters. The town became a pile of uninhabited ruins. During the 1275 expedition, Baybar and his troops erpetrated massacres everywhere and collected considerable booty. Mopsueste was burned down and its population wiped out. Sis was once again pillaged. According to the Syrian chronicler Bar Hebraeus, sixty thousand people were killed and an incalculable number of women, youngsters, and children deported as slaves.

The populations which were reduced to slavery within the geographic area covered by this research were mainly Christian, but they also included Byzantine and European Jews. Dislocated families were broken up haphazardly into batches distributed among soldiers or at slave auctions and deported to distant, unknown countries. This captive humanity, constantly by jihad, vanishes in the collective generic term of booty- the Muslim fay. Individuals who had been atomized by the loss of family, religious, and social solidarities through slavery and deportation, these captives formed the hordes of mawali (emancipated slaves) who filled Arab military camps at the beginning of the conquest. This demographic increase, resulting from the spoils of war, began the process of urbanization, which emerged, from the eighth century. The chronicles talk of provinces and entire towns of the dar al-harb emptied of their inhabitants.

However, the historical role of these hordes drained off from the dar al-harb by the conquering Muslim armies should not be underestimated. The Christians and Jews driven from the Mediterranean countries and Armenia-scholars, doctors, architects, craftsmen, and peasants, country folk and town dwellers, bishops, monks, and rabbis-belonged to more complex civilizations than those of the Arab or Turkish tribes. The military and economic power of the caliphs was built up and the process of Islamization carried out through the exploitation of this slave manpower.

The prisoners were directed toward countryside and towns depopulated by war. They revived the abandoned land and farmed the fiefs that the Muslims had appropriated in the conquered territories. Their proficiency, mastery of traditional techniques and manual skill in the various professions added to the wealth of the Umma. The most brilliant rose to high office through the influence they gained over their masters. Infiltrating every social level, peopling harems and military militias, most converted to Islam. Some took advantage of their privileged position to protect their former coreligionists, such as, for example, the eunuch-formerly a Christian from Antioch, probably kidnapped during a raid or sold as war booty-who became governor of Mosul in 1171.

Being favorably disposed to the Christians,as was Mordechai in former times to his fellow citizens, he was viewed with disfavor by the jealousy of the Taiyayes [the Arabs]. [...] Nur al-Din himself said that this zeal [wrath] had been stirred up and that he had come to Mosul because of that man. [...] When that man left [1173] for Berrhoe [Aleppo] it was an affliction for the Christian populations who were in Assyria and Mesopotamia. Villagers captured the rebels, travelers who were the victims of piracy prisoners forming war booty to be disposed of by soldiers. The quint reserved for the caliph, they worked in the fields, populated the towns, filled the administration and the army, and sometimes rose to the highest positions in the state.

The number of captives, some Jews, but mainly Christians-eunuchs, men, women, and children-was so great that redeeming them was beyond the financial resources of the impoverished communities. Nonetheless, according to Jewish and Christian sources, some drew nearer to their coreligionists who redeemed and freed them. They then joined the dhimmi communities. When Zangi seized Edessa (1144-45), five to six thousand were put to death, and, from among the ten thousand youth enslaved, the Syrian patriarch of Mardin redeemed and freed a large number.33

The barriers between the social category of dhimmis and that of slaves were hardly ever impervious. Since abduction of dhimmi women and children, razzias on villages or dhimmi districts, tribal revolts, or the insolvency of the jizya tax were sufficient to transfer individuals from one day to the next from the cate□□□□gory of dhimmi to that of slave. Nothing could be more illusory than to imagine the dhimmi populations enjoying a definitive guaranteed and stable status. On the contrary, the history of dhimmitude shows how fragile was the constantly threatened legal structures, which protected it. Thus, Harun al-Rashid (d. 809) received a considerable number of slaves in place of the kharaj. Mamun reduced thousands of Coptic dhimmis of Lower Egypt to slavery and deported them to the lower Iraq area.

The state was not alone in drawing its supplies of slaves from the dhimmi populations. The nomads also replenished their stocks through razzias and ambushes. A moving poem by Joseph Ibn Abitur describes the pillage, massacres, sodomy, and slavery inflicted on Palestinian Jews in 1024 by Tayy Bedouins, led by Hasan b. Jarrah, who controlled the region. These disorders, caused by the weakening of Fatimid power on the death of al-Hakim, also tore Syria apart. Yet these indigenous Palestinians and Syrians, victims of tribal turmoil, were dhimmis whose lives and property were theoretically protected. These few examples indicate the disparity between the abstract, simplistic theory of the legal tests and the reality of daily life. Moreover, as the complexity of the historical fabric shows, dhimmitude cannot be defined in an exclusively religious context, for it intrudes upon the ethnic, cultural, and economic conflicts and, notably-due to the Islamization of the Arab and Turkish nomads-on the antagonism between nomads and sedentary populations.

The sources relating to Palestine, Egypt, Mesopotamia, Armenia, and later Anatolia, the Balkans, and Safavid Persia indicate that tributary families who were unable to pay the Islamic taxes were forced to surrender their children in part payment of their jizya. Traveling in Armenia, Tavernier observes that Armenians, too poor to pay their poll tax, were condemned to slavery together with their wives and children. At Cyprus where he put into port in 1651, he learned that: during the last three or four months, over four hundred Christians had become Muhammadans because they could not pay their kharaj, which is the tribute that the Grand Seigneur levies on all Christians in his states. In Baghdad, in 1652, the Christians incurred such expenses that, when they had to pay their debts or their kharaj, they were forced to sell their children to the Turks to cover it. Historical sources on collective groups, official documents, individual behavior which history has fortuitously preserved-all provide abundant evidence to indicate that the dhimmis offspring were regarded as a reservoir of slaves for economic or political purposes.

In 1836, the Ottoman sultan ordered the transfer of Armenian children: By royal decree, many [thousands of] Armenian children [from eight to fifteen years of age] from Sebastia [Sivas] and from other towns in Anatolia were assembled in Erzerum . They were taken to Constantinople for forced labor at the iplikhane[spinning mill], the Sultans shipyard, to manufacture sails for ships and at the foundry forging hot iron. They were given bread and cloth, but no salary. This order is renewed year after year and they collect hundreds of Armenian children from every town, depriving them of their parents and their homeland and during this thirty-day march journey in bare feet and rags. They took them to Constantinople. Several died of cold and hunger on the way.

Later through the tyranny of their masters, while others convert to Islam, hoping thus to obtain their freedom. None of the Armenian leaders dare protest to the government against this diabolic evil.

In the firman of 13 February 1841, the Sultan Abdul Mejid ratified the governorship of the African provinces of Darfur, Nubia, Kordofan, and Sennar to his vassal Muhammad Ali, and added:

The raids that the troops are accustomed to make from time to time on villages in the above-mentioned countries. As a consequence of which robust young men, taken as slaves remain in the hands of the soldiers as payment of their wages, necessarily bring about the ruin and depopulation of these lands and are contrary to Our Holy Law and the principles of equity.

The chronicles bear witness to these seizures from the indigenous populations by regular troops, rebels, or nomads in regions of the dar al-Islam, either close to the central government or remote from it. It is impossible to assess the number of Christians and Jews who passed from dhimmitude to slavery over the centuries; the last significant group was the thousands of Ottoman Armenian women and children in 1915-17.

Devshirme

Another important process of Islamization was the devshirme.40 This practice, introduced by the Ottoman sultan Orkhan (1326-59), consisted of a regular levy, as tribute, of a fifth of the Christian children from the conquered Balkan regions. The interval between levies varied with needs. Some places were exempt: Constantinople, Jannina, Galata, Rhodes. These youngsters, aged between fourteen and twenty, were converted to Islam and entered the corps of janissaries, military militias formed almost exclusively of Christians. The periodic levies, which took place in contingents of a thousand, subsequently became annual. The Christian children were requisitioned from among the Greek, Serbian, Bulgarian, Armenian, and Albanian aristocracy and from among the children of priests. At a fixed date, every father had to gather with his sons at the central place of the village. The recruiting agents, themselves janissaries, then selected the handsomest and most robust in the presence of the qadi. No father could avoid this blood tribute on pain of severe punishment.

These levies of children gave rise to abuses, the recruiters taking a surplus of children in order to sell them back to their parents. If their poverty-stricken families were unable to redeem them, they remained slaves. To discourage runaways, children were transferred to remote provinces and entrusted to Muslim feudal masters who treated them harshly as slaves. Removed from their families, hardened by painful experiences, and turned into fanatics by their education, these soldiers became the cruelest weapon against their own people. According to the Byzantine historian Ducas, the janissaries in the personal guard of Bayazid I (1389-1402) were all hired and gathered from various Christian nations.

Another parallel recruitment system operated. It provided for the levy of children aged six to ten (ichoghlani), reserved for the sultan's seraglios. Confined in the palaces and entrusted to eunuchs, they underwent a tyrannical training for fourteen years and furnished the highest hierarchy of officials to the Ottoman State. This regular bloodletting from the conquered peoples increased the Muslim population and correspondingly reduced that of the Christians. The devshirme was theoretically abolished in 1656, but recruitment of ichoghlani continued until the mid-eighteenth century.

From **" Is Fanatic Islam a Global Threat?"**
By Victor Moredechai
By Permission from the Author

ISLAMIC PERSECUTION OF CHRISTIANS IN THE HOLY LAND

A. From article by Father George Abou—Khazen o.f.m, appearing in Vatican sanctioned Franciscan Order magazine, *'La* Terra Santa," of November-December, 1991, published in Jerusalem, and later recalled from the shelves because of Islamic death threats issued against Father Abou-Khazen.

'The Bitter Exodus of Christians from the Holy Land"

The dream that one day, there will be a dialogue of life and peace and cooperation between Christians and Moslems has never abandoned. The Franciscans in the Holy Land, who inherited this spirit from the world conference (of the Church) of St. Francis, the hero of a famous friendly meeting with the Sultan,

The difficulty ties facing the Christians are caused by the Moslem takeover spreading more than ever over the land in order to block the living space of the Christians. George Abou Khazen, a regional Bethlehem priest, cries out for the Christians of the Holy Land.

The Christians are abandoning the Middle East. Regrettably, this is an undeniable fact. Many have analyzed this phenomenon, others prophesy that in another 30 years there will be no more Christians in the Middle East. It is clear that the Jewish presence **has** alarmed the Arabs, and more than anything else, the commercial, cultural and technological contacts of recent years have caused a confrontation between western civilization and middle eastern culture, or as is commonly known Islamic culture against Judeo Christian. This has sharpened today's Islamic approach: All lands must be Islamic.

For this reasons the first to adopt this approach *were* the Arabs of the Galilee, who celebrate "Land Day." This commemoration started on March 30, 197 to remind one and all that on this date, as a result of demonstrations protesting 1and appropriation five Arabs were killed and dozens injured. Commemorations of this incident spread throughout Israeli Arab communities and even into the formerly Jordanian territories administered by Israel,

We Christians also say that every being is called defend the faith, but we say this to all people under any kind of regime, culture or state who can believe freely and to convert to Christianity should they so wish.

The Moslem religion (Islam) is both a religions as well as a society; religion and state as one. Whoever is not a member of this religion is considered a foreigner and outsider. According Islam at least for the foreseeable future, no pluralistic or democratic society can exist.

Islam cannot and must not agree to any non-Islamic rule. Just as Islam is considered citizenship, it also the House of Islam; all land on which Moslems live or were ever conquered by Muslims are considered part of the House of Islam.

Today, the geographic entity known as Palestine considered WAKF or Moslem trusteeship (Land Ownership). This, we say, *is* a principle that Jews also hold regarding Palestine. In Saudi Arabia, for example, it *is* forbidden to build a Christian church, or to bury a Christian, simply because it is forbidden to profane Moslem soil. The call to prayer is also territorial: it must be heard throughout all, the neighborhoods of the city.

Since the Moslems *are* not capable at this time implementing a homogenous Islamic Society on entire nation regarding a way of life, legislation of Laws, they are attempting to "Islamicize the land," i.e., that the land be the property of Moslems.

In order to carry out this *program,* Muslim countries have allocated considerable amounts of money over the decades. During a summit meeting of Moslem states which took place in Baghdad in 1978, end in which it was decided, inter *ails,* to acquire lands in Beit Jala, and to build a mosque there, as indeed has happened.

Many such instances occurred in the '70s and '80s; a campaign was carried out to purchase stores in the Christian quarter of the old city of Jerusalem, and they were successful in their endeavors.

The sensational and much publicized event involving St. John's Hospice in the old city of Jerusalem, which was the property of the Greek Orthodox Church, and in which Israelis settled during Passover of 1990, exemplifies what I have been claiming. When the Israelis moved into the building, the Moslems initiated a popular chain reaction and blamed the Greek Orthodox for this, But every time that the Greek Orthodox sold lands to the Moslems, the "People" did not protest.

In any case, the Moslems continue with their tricks in order to acquire the lands. They paid astronomical amounts in Bethlehem not only to take over lands. in the areas under the jurisdiction of my church, a Christian family wanted to sell a parcel of land. Moslems arrived, but the family advised them that they prefer to try to sell to other Christians. They finally succeeded in doing so, but after a short period, the Moslems tried to burn their house down. Who committed the arson? 'Children" they said, Luckily, this time the owners of the house noticed the fire as it began and quickly put it out. But two stores were torched by two street cleaners in Jerusalem and were completely gutted.

As can be seen, the idea of Islamicizing the land causes great tens ions and at the same time narrows more and more the living room available to Christians. The present day political problems, the limitations imposed on the Christians as a resist of continuing strikes. The dramas of the intifada (Palestinian uprising against Israel), have brought the Moslem Arabs considerable aid from "sister" Moslem countries while the Christians were told: *You* have your churches" (which collect charity on *Good* Friday and which is not based on oil wells).

If this situation continues, young Christian families will find themselves more and more unable to be owners of lands and of homes, and, therefore, will be unable to sink roots into their homeland and they will be forced to join the wave of emigration of Christians from the Holy Land.

2nd. C

HRISTIANS ATTACKED BY MOSLEMS ON THE STREETS OF JERUSALEM

From an article by Jim Hutman appearing in "The Jerusalem Post" on July 18, 1994 (page 1).

Recent attacks by Moslems on Christian targets in Jerusalem's old City have sparked the concern of government officials.

"Moslems are increasing their attacks on Christians in Jerusalem in an effort to show their dominance in the city," Uri Mor, the Religious Affairs Ministry Advisor on Christian Affairs, told the Jerusalem Post yesterday.

He said Hamas leaders had verbally threatened Christian leaders at least twice in the past six months.

"We look upon the situation that has developed with much concern," Hot said. According to Mar, the matter is to be raised today at the weekly cabinet meeting. Over the weekend, a gang of Moslem youths ransacked a pool hall near the Church of the Holy Sepulchre, which is frequented by Christian youths. Four of the Christians were stabbed and lightly wounded; one of them required hospitalization.

Witnesses said, about fifty Moslem youths marched through the Christian Quarter to the pool, hall Saturday afternoon, chanting anti-Christian slogans. They attached the Christians inside, broke chairs, tables, and other objects.

Mor said, the matter was brought to the attention of Police Inspector-General Assaf Hefetz, who ordered the investigation into the attack, be made a top priority.

Old City Police Chief Dep. Cmdr. David Givati confirmed that there have been a number of attacks by Moslems on Christian targets recently. He could not, however, say whether this represented a substantial increase from the past.

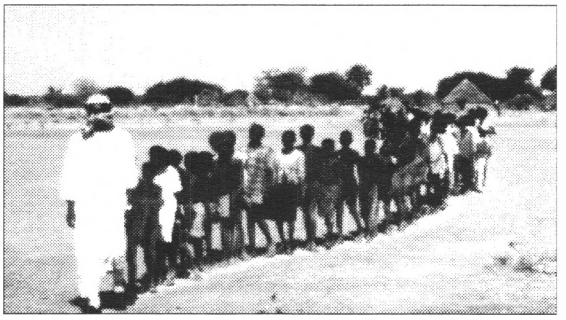
Arab residents of the Old City often do not report crime to police, Civati noted. Nor said that according to reports he has received, Saturday's attack wag the most severe of a string of such attacks in recent months.

Mor maintained that the attacks were politically motivated. Police, however, said that often social and religious issues were at issue, such as Christians serving liquor, which is forbidden by Islam.

Police sources, meanwhile, said that police protection has been beefed up at Christian holy sites. Particularly during holidays, to prevent attacks by Moslem

Redeeming Slaves for Cash
Questions and Answers

We receive many questions about the practice of emancipating slaves with cash. Here are the most frequent queries along with responses from John Eibner of Christian Solidarity International.

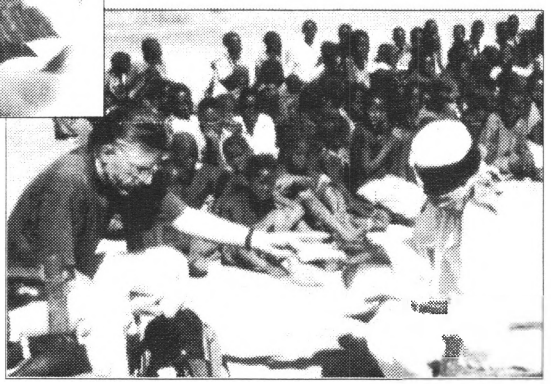


Slaves being led back to their village by an Arab middleman.

Q: How does CSI purchase slaves?

The possibility of rescuing slaves from bondage and reuniting them with their families first arose from a 1994 peace agreement between Dinka chiefs and Arab clans in the borderlands of northern and southern Sudan. In return for grazing rights, Arab nomads are expected to help return slaves to their families for 50,000 Sudanese pounds per slave. While some families with enslaved relatives could raise the redemption fee, most were unable to do so — having been left destitute after destructive slave raids. Since October 1995, CSI has raised enough resources to free over 2,400 slaves. The guiding policy has been to work through local African and Arab community leaders to help the poorest families buy back their loved ones.

John Eibner delivers cash for slaves.



Q: Why can't slaves be freed for free?

The slaves "belong" to Arab masters. They would not be released free of charge: the traders must first pay their "owners" and then incur the costs of food and supplies for the long trips back south. These are relatively substantial costs. They also take serious risks doing this: if the owners or the government knew the purpose of their obtaining slaves was for redemption, they would be killed. They need to be incentivized to take such a risk.

Q: What is the price of a slave? Has that price increased since CSI began purchasing slaves?

One black slave costs 50,000 Sudanese pounds (between $50 and $100, depending on the exchange rate). That price has remained constant since CSI began redeeming slaves in 1995. CSI will only pay 50,000 Sudanese pounds per slave. Any inflation would mean the suspension of its slave redemption program. (In addition to the cost per slave, CSI incurs significant operational expenses simply to gain access to this remote and prohibited part of Sudan.)

Q: Have slave raids increased since CSI began purchasing slaves?

All the available evidence suggests no obvious increase in the level of slave raiding since CSI began its anti-slavery campaign. This is partly due to CSI's policy of promoting peace and reconciliation between Arabs and Dinkas.

Q: Is there a historical precedent for purchasing the freedom of slaves?

The Catholic Trinitarian used to specialize in redeeming Christian slaves. It is estimated that the order redeemed over 900,000 slaves. Catholic missionaries in the Sudan used to buy the freedom of slaves. In fact, the first and only Sudanese Saint, Mother Bakhita, was a slave whose freedom was bought by an Italian diplomat.

American abolitionists would also purchase the freedom of runaway slaves. The most famous example is the case of Frederick Douglass. Purchasing Douglass' freedom was vital to keeping him as a major spokesman for the abolitionist cause. Otherwise he could have been legally dragged back into bondage.

Q: Since slavery is part of an on-going war, how can we be sure the slaves we free won't be taken again?

There is no guarantee that an emancipated slave could not be recaptured during a future slave raid. Unlike in the antebellum United States, there is no legal framework within which the slave trade functions. As a result, redeeming an individual cannot secure a legal guarantee of perpetual freedom.

On the other hand, most redeemed slaves are not recaptured. Moreover, the possibility of future captivity should not become a sort of blackmail, causing one to take no action.

Q: Is there any other motivation behind buying the freedom of slaves?

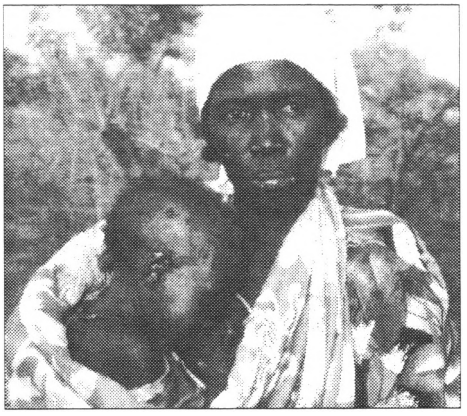
Buying people out of slavery is a moral act. In addition to actually saving a person's life and liberty, it makes a statement: Americans will not stand idly by as blacks continue to be enslaved in the modern age. We can all be abolitionists, we can all combat evil.

John Eibner watches as redeemed slave Malek Mououes returns to his family. As Malek embraces his father, his mother covers her mouth in joy.

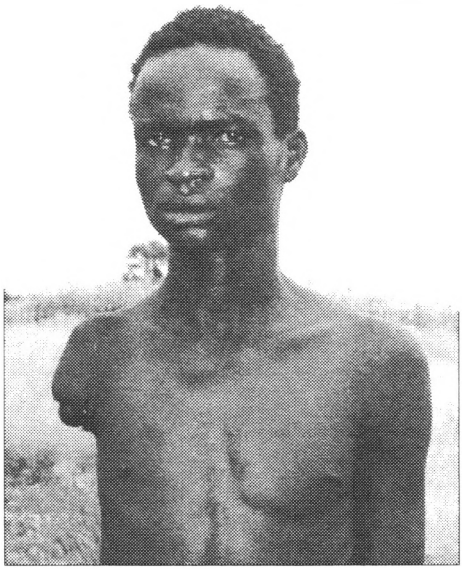
The Slave Experience in Sudan

Dinkas Detail First-Hand Encounters with Slave Trade

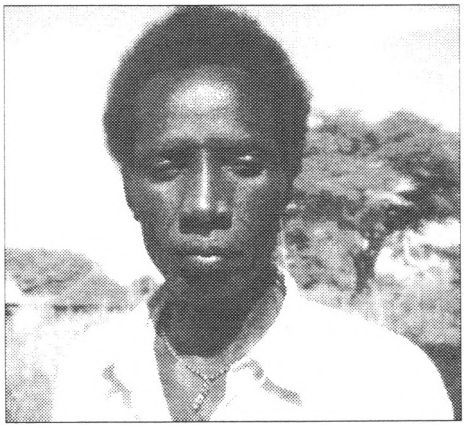
Angok Long tells his story: "I was kidnapped by enemy militia four years ago, while looking after cattle. My owner, named Kabush, changed my name to 'Ali' and tried to force me to be a Muslim. But I refused to accept this. I was often beaten badly with a big stick because of my resistance. An Arab trader brought me back to Manyiel (Angok's home town) one month ago. I never thought I would come back home."



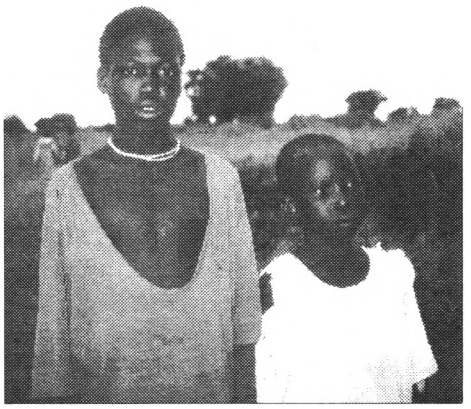
Achol Madut Lual (35) holds her undersized, severely malnourished two-year-old daughter **Adut**. "The raiders came while I was cooking breakfast. It all happened suddenly. I started to run, and was separated from my little boy Wek. I was caught before I could reach the bushes. Three men grabbed me, and made me carry their loot on my head and back. Though they did not rape me, they said they would kill immediately anyone who tried to escape. My master was Ahmed Mohammed. My baby Adut and I were always hungry. Ahmed did not often beat me, or make me his concubine, but he did not allow us to sleep in his house. Instead, we slept in a rude, grass shelter. During the rainy season, we would get wet at night."



Magot Akot Fiel is a young man aged 21 from a village near Ajok Wol. On January 28, 1995, Arab raiders found him sitting with a group of friends and started shooting at them. He was shot in the upper arm, and a horseman still tied his hands together and bound Magot to his horse, dragging him along until his arm was severed. He was then left unconscious, to die. But he was rescued and treated in time.

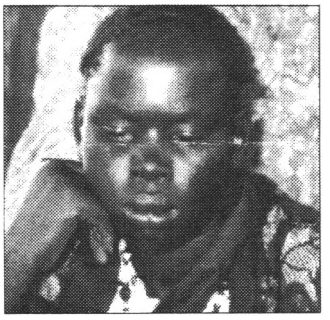


On March 25, 1995, Sudanese militia troops attacked the village of Nyamlell and took **Joseph Bol** by surprise. The people scattered and fled. Those children who were unable to run fast enough were captured, including Bol's six-year-old son, Joseph. It took him a month to track down the stolen child and his owner, Abul Mohammed, in a far-off village. The master demanded the price of five cows — but Bol cannot afford that. He laments: "Everything I had was taken... I don't have any way in which I can raise the money I need... I have no hope of being able to buy my child's freedom."

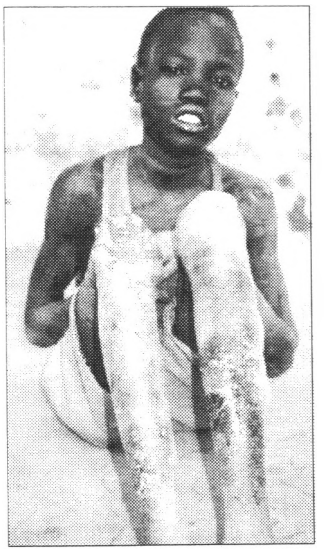


Uly Yuell Lual Guot (16) **and Acuic Garang Mou** (8) were tending goats when an Arab raiding party descended. The boys tried to escape, but the Arabs were riding horses, and threatened to shoot them. The boys were beaten with sticks and forced to walk for days. Just before the border, the boys managed to escape while their captors slept.

Aker Deng (14) was captured by Mohammed Edber. She was beaten and forced to look after cattle. She lived in her master's house, and whenever something was lost, she was blamed and beaten by her master. She was called by an Arabic name and was required to go to the mosque. If she refused, she was beaten. In 1995, her brother paid five cows for her freedom.



Lek Mawien Akec is a 12 year-old boy who was captured during a raid in 1995. His hands and legs were tied together, and then he was tied stomach down on the back of a horse like a sack. During the trek northwards, the rope rubbed through the flesh of his right leg, leaving a large oozing wound that constantly attracted flies.



CHRISTIANS PROTEST IN PAKISTAN

Nine days after the Punjab District Court sentenced Ayub Masih to death, thousands of Christians gathered to protest against Pakistan's blasphemy laws. During this May 6 demonstration, Bishop John Joseph of Faisalabad allegedly committed suicide in protest at the laws and the death sentence on Ayub.

Tension increased in Faisalabad on May 10 when an estimated 10,000 Christians converged to say their final farewells to Bishop Joseph.

A mob of Muslim extremists armed with sticks and bricks attacked the thousands of Christian mourners. Riot police fired rounds of tear-gas shells at the mob, which screamed slogans in favor of Pakistan's controversial blasphemy laws and demanded the immediate execution of Ayub Masih the Christian accused of blaspheming Islam. The mob set fire to five shops and beat dozens of Christians and several policemen before being stopped, eyewitnesses said.

Pakistan police arrested 595 Christian demonstrators in Lahore and another 73 in Rawalpindi on May 15, during a nationwide Christian protest against the blasphemy laws. "All the arrested were beaten up severely on their arrival at the police station," the Lahore bureau of "Dawn" newspaper reported the next morning. Thousands of Christians in the Punjab, where most of the nation's 2 million Christians live, stayed home from work, wore black arm bands to morning prayer services and flew black flags over their homes.

Eyewitnesses in Lahore said police mounted full-scale baton charges, along with shooting tear gas and bullets into the air, to disperse some 1, 500 Christians marching from The Mall toward the Punjab Assembly building. Women, children and elderly detainees were freed hours after their arrest, with another 300 Christians released on bail.The remaining 250 Christians were remanded to Lehore's Kot Lakhpat Jail for 14 days on charges of rioting, refusing to obey the police and disrupting public order. If ruled guilty, the Christian dependents could be punished with jail sentences ranging from one month to three years and stiff fines. Although Muslim groups reportedly burned tires, blocked traffic along Murree Road and attacked some homes in the Christian Colony at Ariya Mohalla, no Muslim arrests were reported in the press.

To counter rising Christian protests, the ruling Pakistan Muslim League issued a joint statement with 30 other Islamic parties on May 17, warning they would not allow the government to show "any leniency" toward the demands of the Christian minority to reveal -or even amend" the blasphemy laws.
There have been continuing protests by Pakistan's Christian community over the blasphemy laws,
as well as counter-protests by militant Muslims urging tougher implementation of them. While the police are seeking to keep the two groups apart, they have not been able to prevent serious property damage to Churches and Christian schools attacked by Muslim mobs.

What you can do? Pray for Pakistan

Write an encouraging letter to Ayub Masih:

Ayub Masih
Sahiwal Central Jail
Sahiwal, Pakistan

Write to the following address to lodge your protest on behalf of Ayub Masih and other Christians charged under these blasphemy laws.

Protest the destruction of Christian homes and villages and the continuing attacks on Christians throughout Pakistan.

H.E. Mr. M. Bashir Khan Babar
Pakistan High Commission
4 Timbarra Crescent
OMalley ACT 2606.
Australia

Lifting the Veil of Islam

The Treatment of Women in Islam

The treatment of women in Islam is one of the most critical subjects that Muslims try to hide from Westerners. Yet it is essential that Christians understand the position of women in Islam in order to reach them effectively for Christ, pray for them and answer Muslim critics.

Many Western women believe that Islam offers women greater protection, equality, social justice and dignity. Compared to accepted Western standards and Australian anti-discrimination law this is not true. This clash of cultural norms is causing great distress among Muslim communities in Western countries.

Muslims in Australia and other Western countries go to great lengths to portray themselves as moral, tolerant, religious people and many Muslims are. They struggle to do good and are tempted by evil. They want to know the meaning of life and seek God for the answers to their problems.

Yet Islam offers little hope in this endeavor, especially for women. Under Islam women are placed on the same level as dogs or donkeys; they are to be the possessions of men for their sexual pleasure.

This is not simply cultural: these teachings are based on the Quran. Not all Muslims would follow these teachings closely. There are many nominal Muslims in Western countries even as there are nominal Christians who do not obey all the teachings of Jesus Christ. But there are now calls in many Muslim countries and from Muslim clergy here in Australia for a closer adherence to the Quran teaching.

In this article Dr. Saleem Almahdy briefly examines how women are to be viewed and treated according to the Qur□an, the teachings of Muhammad and the Hadith.

What is a woman in Islam?

A woman in Islam is considered a toy. In his book Al-Musanaf (Vol. 1, part 2, p.263), Abu Bakr Ahmed Ibn Abd Allah (one of the Muslim scholars) said: Umar (the Just Khalif) was once talking when his wife interjected, so he said to her, You are a toy, if you are needed we w ill call you.

Mohammed himself said, The woman is a toy, whoever takes her let him care for her, according to Ahmed Zaki Tuffaha [Al-Marah wal-islam (The woman and Islam) page 180]. A woman in Islam is not the equal of a man. Surah 4:34 (a Surah is a chapter in the Quran) states, Men have authority over women because Allah has made the one superior to the other. Ahmed Zaki Tuffaha wrote, God established the superiority of men over women by the above verse (Su rah 4:34), which prevents the equating of men and women. For here man is above the woman due to his intellectual superiority... [Al-Marah wal-islam (The Woman and Islam) page 36]. A woman in Islam is deficient in intelligence, religion and gratitude.

In Sahih Al Bukhari, which Muslims consider the most authentic book after the Quran, we read, The woman asked: Allahs Prophet, what is deficient in our intelligence and religion? He said: is not the evidence of two women equal to the witness of one man? They replied in the affirmative. He said:

This is the deficiency of your intelligence Is not it true that a woman can neither pray nor fast during her menses? The woman replied in the affirmative. He said: This is the deficiency in your religion.

In Sahih Al Bukhari (Part 1, Hadith No. 28), we read, Women are ungrateful to their husbands and are ungrateful for the favors and the good [charitable deeds done to them]. If you have always been good [benevolent] to one of them and then she sees something in you [not of her liking], she will say, I have never received any good from you.

A woman in Islam has a crooked character like a rib.

In Sahih Al Bukhari (Part 7, Hadith No. 113) it is stated, The woman is like a rib; if you try to straighten her, she will break. So if you want to get benefit from her, do so while she still has some crookedness. Imam Ghazali wrote, Their deception is awesome and their wickedness is contagious; bad character and feeble mind are their predominant traits [Ihya Uloum ed-Din, Volume 2, p. 51].

A woman in Islam is like a donkey or a dog.

Aisha became the wife of Muhammad when she was 9 and he was 54. Aisha told the khalifs who were with Muhammad, you have put us on the same level with a donkey and a dog because you assured people that Muhammad said that if a man is praying and a donkey, a dog or a woman passes in front of him, his prayers will not be acceptable, and he has to perform ablution [washing] again and repeat his prayers [al-Muhalla, Ibn Hazm, part 4, page 11].

A woman in Islam is an affliction upon men.

The Prophet said, I have not left any calamity after me more detrimental to men than women. [Sahih Al Bukhari, Vol. VII, Hadith No. 33]. Had it not been for women, God would have truly, truly been worshipped. [Kanzel-Ummal, Vol. 21, H adith No. 829].

Women and marriage in Islam

A woman in Islam can be forced into marriage without her consent. The virgin can be forced by her father to get married without being consulted. That is what Ibn Timiyya (known among the Muslims as the sheikh of Islam) stated in Ibn Timiyya, Vol. 32, p. 39. And in the same volume (pp. 29, 30), he wrote , Even the adult virgin, her father may force her to get married. This is in accordance with Malek Ibn Ons, Al Shafi, and Ibn Hanbals, who are among the chief Leggiest of Islam (specialists in Islamic law).

A woman in Islam may be only one of four wives.

Men may marry up to four free women at the same time, then he can divorce one of them and marry a fifth, as long as he does not keep more than four wives at one time. He may have sex with an unlimited number of slave girls and concubines. Surah 4:3 says, If you fear that you shall not be able to deal justly with the orphans, marry women of your choice, two or three or four.

A famous Muslim scholar gave this justification for marrying more than one woman: Some men have such a compelling sexual desire that one woman is not sufficient to protect them [from adultery]. Such men, therefore, preferably marry more tha n one woman and may have up to four wives. (Ihya Uloum ed-Din by Ghazali, Vol. 2, Kitab Adab Al-Nikah, p. 34)

A woman in Islam is the slave of her husband.

Ibn Qayyim Al-Jawziyya said, In sound tradition, Muhammad called woman an aniya. The aniya is a prisoner of war or captive. The duty of the captive is to serve his master. There is no doubt that a marriage is a sort of slavery as some of the former scholars indicated: Marriage is slavery, thus let each one of you be sure of the man whom you would like to enslave your daughter [Zad al-Maad, Part V, page 189].

A woman in Islam is the sexual property of her husband.

The legislator designs the marriage contract so that the husband may benefit from the sexual organ of the woman and the rest of her body for the purpose of pleasure. As such the husband owns by the marriage contract this exclusive be nefit [Al-Fiqh ala al-Mazahib al-Arbaa by Abd Ar-Rahman Al-Gaziri, Vol. 4, page 7].

The followers of Iman Abu Hanifa said, The right of sexual pleasure belongs to the man, not the woman; by that it is meant that the man has the right to force the woman to gratify himself sexually. She, on the other hand, does not have the right to force him to have sex with her except once (in a lifetime). But he must from the religious point of view have sex with her to protect her from being morally corrupt. [Al-Fiqh ala al_Mazahib al-Arbaa by Abd Ar-Rahman Al-Gaziri, Vol. 4, p age 9].

A woman in Islam may be sexually deserted and beaten to ensure her obedience.

Righteous women are therefore obedient... And those women on whose part you fear disloyalty and ill conduct, admonish them, refuse to share their beds, and beat them [Surah 4:34]. If admonishing and sexual desertion fail to bring forth results and the woman is of a cold

and stubborn type, the Quran bestows on a man the right to straighten her out by way of punishment and beating provided he does not break her bones nor shed blood. Many a wife belongs to this querulous type and re quires this sort of punishment to b ring her to her senses! [You ask and Islam answers, Abdul-latif Mushtahiri, page 94].

A woman in Islam does not have the right to divorce her husband.

Ibn Qayyim Al-Jawziyya emphasizes in his book Zad al-Maad (part V, page 178) that the knot of the marriage is in the hand of the man and only he has the right to divorce. Ibn Timiyya taught that men could divorce their wives but that women are not allowed to divorce their husbands [Vol. 32, page 9]

Women in Islams Paradise

The Paradise that awaits Muslims after they get out of hell is very well presented in Surahs 36:55, 56, 37:41-49, 47:15, 55:56, 56:22, 23, 56:35-37, and 87:31-33. A woman in Islam may only enter Paradise if her husband is pleased with her. Whosoever female dies while her husband is pleased with her, will enter Paradise [Mishkat al-Masabih, Hadith no, 2, page 60].

A woman in Islam is more likely to enter hell.

Muhammad said, I stood at the gate of the fire and saw that the majority of those who entered it were women Sahih al- Bukhari, Vol. 7, page 94].

A woman in Islam who does not enter Paradise will become a Houri for the pleasure of men.

In paradise a man may have up to 72 hour is of which his earthly wife may be one. These houris are always virgins, and their relations with men do not effect their virginity. They do not age beyond 33 years of age. They are white with charming wide, black eyes and smooth skin. The following commentators agree about this: Al Jalalan (pp. 328, 451-453, 499), Al Baidawi (pp. 710, 711, 781) and Al Zamakhshary (Part 4, pp. 453, 459-462, 690).

In his book Legal Opinions, Sheikh Sharawi (the most known sheikh in all the Arab and Islamic countries and who has a television program in Egypt) exposed this issue when he wrote, The apostle of God was asked, Will we have sexual intercourse in paradise? He said, Yes, I swear by the One who holds my soul in His hand that it will be a vigorous intercourse, and as soon as the man departs from her [the houri] she will again become immaculate and virgin.

These things have not been written to create hatred against Muslims but to help you understand the plight of the Muslim women, have compassion on them and pray for them.

Be aware of the struggles young women face as they deal with the conflicts between their parents cultural and religious understanding and the open society of Australia. Look for ways to love and serve Muslim women to introduce them to the love and mercy of Jesus Christ.

As believers we can rejoice in the commands of Christ Jesus and the Bibles teaching. The Good News of Jesus Christ is glorious. His truth sets us free indeed!

Our hearts and minds thrill in a fresh way when we observe the beauty of Jesus Christ in comparison to the life and faith of Islam.

By the power of the Holy Spirit we can share Christian truths with Muslims and introduce them to the same fullness of salvation we find and experience in Christ. May your prayer also be, Lord Jesus, show me someone I can witness to!

The Voice of the Martyrs is committed to helping Christians and churches in Islamic countries to reach out to their Muslim neighbors. Christians are viewed as second-class citizens in these lands and face constant pressure by harassment, arbitrary arrest, torture and death to convert to Islam. Much of this work is done in secret.

Bibles and Christian literature, radio broadcasts, aid and especially comfort and encouragement reach these believers because you care. Your love sustains these of ten isolated believers, as they love their persecutors.

For further information on these issues, order Women in Islam, Christian Witness among Muslims or Behind the Veil. Other Muslim resources can be found on the resource slip.

فأعجب بذلك واستحسنه ، ثم أطلقه من السجن وأطلق من الأموال لكى ينفق على بناء هذا الجامع مائة ألف دينار ، ثم قال المقريزى فوضع النصرانى يده فى البناء فى الموضع الذى هو فيه ، وهو جبل يدعى شكر ، فكان ينشر منه - أى يقطع منه الحجارة - ويعمل الجير - ويبنى إلى أن فرغ من جميعه وبيضه ، فلما كان أول جمعة صلاها فيه أحمد بن طولون ، وفرغت الصلاة فلما أراد الإنصراف ، صعد النصرانى الذى بنى الجامع ، وصاح يا أحمد بن طولون يا أمير الأمان . وعبدك يريد الجائزة ويسأل الأمان ، وان لا يجرى عليه مثل ما جرى فى المرة الأولى . فقال له أحمد بن طولون ، إنزل فقد أمنك الله ، ولك الجائزة فنزل ، وخلع عليه ، وأمر له بعشرة آلاف دينار) على أن هناك رواية تاريخية عكس ذلك . فقد قال المؤرخ كامل صالح نخلة ، بأن إبن طولون قطع رأس هذا المهندس ، ومات شهيداً ، وذكر المؤرخ أبو المكارم فى كتابه المنسوب خطأ لأبى صالح الارمنى ، بأنه فى اليوم السابع من شهر كيهك ، قطعت رأس ابن كاتب الفراغانى ، وكان هو الذى عهد إليه بناء مقياس النيل عام ٨٦٤م ، وجسده محفوظ فى كنيسة القديس قلته ، وهى تقع بين دير أبى سيفين وكنيسة مارمينا بفم الخليج بمصر القديمة . وذكر مرقس باشا سميكة فى دليل المتحف القبطى جزء ٢ ص ٢١٥ "بأن هذه الكنيسة التى على اسم أبو قلته تقع بزقاق إبن عقيل. ومما يؤكد أن المصريين هم الذين كان لهم وليس غيرهم ، ان هيرودوت وديودور الصقلى المؤرخين ، ذكرا المقاييس الخاصة بمنف حيث كان يوجد بهذه المنطقة ثلاثة مقاييس بمنف وبابليون وقصرية الأكسية .

وبعد ذلك أصبح عددهم بهذه المنطقة خمسة مقاييس ، ومنها مقياس الروضة الذى بناه المهندس سعيد إبن كاتب الفرغانى وهى ، منف وحلوان وبابليون ، وقصرية الأكسية والروضة .

هكذا كان مصير هذا المهندس القبطى الذى إستشهد ، والذى قطع ابن طولون رأسه فى ٧ كيهك - كجزاء سنمار - أفما كان الأولى أن تحتفل منظمة اليونسكو فى ذكراه ، وتكتب قصة هذا المهندس المصرى المكافح فى سجلاتها بدلاً من ذاك المنتمى إلى أوزبكستان ؟ هذا ويمكن أن نضيف أن هناك تعليلاً تاريخياً اشار إليه البعض من سبب قتل المهندس الفرغانى على يد أحمد بن طولون بأنه كان الوحيد الذى يعلم مكان ثروة هذا الحاكم المخبأة فى أحد السراديب السرية الموجودة فى هذا المبنى ، وكان إبن طولون يخشى أن يذاع هذا السر .

جدير بالذكر أن هذه المقاييس الخمسة لم تكن هى الوحيدة الموجودة على النيل فى مصر ، بل كان هناك ٣١ مقياساً مقامة على طول مجرى النيل من أسوان جنوباً ، حتى البحر الأبيض المتوسط شمالاً ذكرها بالتفصيل الأمير عمر طوسون فى كتابه "ذكريات تاريخية عن النيل" .

ويلاحظ أن منطقة أرض بركة الحبش بمصر القديمة ، كانت ملكاً للدار البطريركية القبطية ، التى بنى عليها المهندس سعيد بن كاتب الفرغانى ، قناطر إبن طولون وبئره لتوصيل المياه إلى مدينة القطائع "وقد باعها البابا خائيل الأول عندما طلب إبن طولون منه مال البيع "الكنائس" وأوانيها فحبسه مع شماس يدعى إبن المغذر ، وأقام معتقلاً فوق السنة "أى أكثر من سنة مسجوناً" وأخرجه من سجنه حينما ضمن الأقباط البطريرك بمبلغ ثلاثة آلاف دينار ، وأستلف من تجار الإسلام سبعة آلاف دينار " (كامل صالح نخلة - حلقة ٤) . ثم باع البطريرك أرض الحبش بمصر والكنيسة بمصر المجاورة للمعلقة بفصر الشمع لليهود ، إلى أن أكمل عشرة آلاف دينار ، ومات أحمد بن طولون قبل أن يأخذ العشرة آلاف الثانية "سنكسار مخطوط ، أبروشية طما" . والأنبا خائيل الأول ٥٦ المعاصر لأحمد بن طولون ، ٨٨٠م ، الذى باع أرض بركة الحبش ، الذى عاصر المهندس الفرغانى ، غير الأنبا خائيل الثانى ١٠٩٢م ، ويدعى بميخائيل السخاوى ، الذى عاصر المستنصر "جدول تاريخ البطاركة - مرقس باشا سميكة" . أى أنه فى عهد خائيل الثانى لم تكن بركة الحبش ملكاً للكنيسة ، ولا يوجد بها أى دور عبادة ، حيث أنها كانت مخصصة لقناطر أحمد بن طولون ، ولم تظهر القناطر أو أى دور عبادة على الخريطة التى أعدها علماء الحملة الفرنسية لبركة الحبش بمصر القديمة ، حيث أن هذه القناطر كانت قد خربت .

من التراث القبطى

شواهد القبور من اهم مصادر تراث الحضارات المختلفة ، فهى على صغر حجمها مليئة بالمدلولات المعبرة عن معتقدات ولغة اصحابها وفنونهم بل عمارتهم ايضا ، فهذا الشاهد لا يتجاوز إرتفاعه ٢٤ وعرضه ١٨ سم وهو من الحجر الرملى النوبى ويرجع الى القرن السابع الميلادى ، ونقشه البارز يمثل مدخلا يرتكز بمقعده على عمودين ، وتحف بطرفى العقد حليتان معماريتان ويعلوه الصليب ، اما الكتابة فهى قبطية ومؤداها ، اليوم الذى تنبح فيه المبارك بولس ؛

الثانى عشر من شهر ابيب وقد عثر على هذا الشاهد فى منطقة سكنية ببلاد النوبة ضمن مئات شواهد القبور التى يتراوح تاريخها فيما بين القرنين السادس والعاشر ، والتى نعرف منها تاريخ المسيحية فى النوبة ، ومدى انتشار اللغة القبطية فى هذه البلاد وقد أنتشرت المسيحية فى جميع ارجاء بلاد النوبة وكان الاسقف تيموثاوس ، الذى تمت رسامته عام ١٣٧٢ ميلادية اسقفا لفرس وقصر ابريم ، هو اخر من نعرف انه تقلد هذه الرتبة فى هذه البلاد الا ان المسيحية استمرت بعد ذلك فى هذه البلاد لفترة طويلة

د . جودت جبرة

المهندس سعيد بن كاتب الفرغاني

تولي عمارة مقياس النيل في جزيرة الروضة وبني جامع بن طولون

عن جريدة وطني ١٩٩٨/٥/٣

جاء بجريدة الأهرام فى ١٩٩٨/٣/٣ فى صفحة ٣٦ ، (أن جمهورية أوزبكستان بروسيا ، ستحتفل هذا العام بذكرى عالم فى الفلك يدعى أحمد الفرغانى ، الذى بنى مقياس النيل فى الروضة) . ويلاحظ أن كاتب المقال قد جانبه الصواب من الناحية التاريخية ، حيث أن الذى بنى مقياس النيل فى جزيرة الروضة ، هو المهندس القبطى سعيد بن كاتب الفرغانى من مصر وليس من روسيا ، فإن بلدة فرغان تتبع كفر الشيخ وليست فى جمهورية أوزباكستان الروسية .

ومدينة فرغان أو فرجان ، كانت إحدى البلاد الفرعونية القديمة بالوجه البحرى ، ذكرها شامبليون فى كتابه عن مصر فى عهد الفراعنة بالجزء الثانى ص ٢٢٤ ، ٢٢٥ Champollion L'Egypte au Temps des Pharaons

وكانت مدينة الفرجان القديمة إحدى الأسقفيات التابعة للكنيسة القبطية فقد ذكر اميلينو فى جغرافيته ص ١٨٠ ، أن أسقف الفرجان حضر مجمع أفسس ، وذكر أن بلدة الفرجين مكانها الآن بلدة تيدة ، وتكتب فى النصوص القديمة (تيدا والفرجين) .

وقد استشهد بهذه البلدة القديس داسيوس الجندى فى ٢ توت . وذكر فى السنكسارات القبطية القديمة بإسم "تيدا والفرجين" . وهى تتبع كفر الشيخ (جغرافية اميلينو ص ٣٥١/٥٠٤.

وذكر فى كتاب "وطنية الكنيسة القبطية وتاريخها ص ٧٦ - بمدوح بطرس "ان محل هذه البلدة اليوم ، مدينة سيدى سالم بمحافظة كفر الشيخ ، أى أن هذه البلدة ، الفرجان ، التى ولد وانتسب اليها المهندس سعيد بن كاتب الفرغانى ، بلدة مصرية صميمة ، ولا تتبع جمهورية أوزبكستان الروسية . وهذا المهندس الذى تولى عمارة - أى بناء - مقياس النيل فى جزيرة الروضة عام ٨٦٤ م . بعد أن أمره بعمارتها الخليفة العباسى المتوكل .

وفى عهد أحمد بن طولون . عهد إلى المهندس سعيد بن كاتب الفرغانى، بناء قناطر إبن طولون وبئره ، عند بركة الحبش بمصر القديمة ، لتوصيل المياه إلى مدينة القطائع حتى عام ٨٧٣م .

قال عنه المقريزى : "ان الذى تولى لأحمد بن طولون بناء هذا العين رجل نصرانى ، حسن الهندسة حاذق بها . وأقبل أحمد بن طولون يتأمل العين ، فاستحسن جميع ما شاهده فيها ، ثم أقبل إلى الوضع الذى فيه قصرية الجير فوقف بالاتفاق عليها ، فلرطوبة الجير ، غاصت الفرس فيه ، فكبا بأحمد بن طولون ، ولسوء ظنه ، ضرب هذا المهندس خمسمائة سوط ، وأمر بأن يرسل إلى المطبق - أى السجن . وكان هذا المسكين يتوقع من أحمد بن طولون الجائزة دنانير ، فاتفق له إتفاق سوء " (المقريزى ج٤ ص ٣٣٨) .

وبركة الجيش بمصر القديمة غير بركة أبى قدامة بسمنود ، وبركة الجيش التى ذكرت فى قصة البابا خائيل الأول ٥٦ ، غير بركة أبى قدامه التى ذكرت فى قصة البابا ميخائيل ٧ (٦٨) النص "كان فى أيام بطريركية الانبا ميخائيل كنيسة عند بركة تعرف بأبى قدامة ، وكانت تهدمت فهدمها الشيخ بوالين - بنيامين - وزير متولى أسفل الأرض ، وجدد بناءها فسعى عند الأفضل ، فحنق وقبض عليه . ووكل له إلى أن هدمها وبناها جامع" (راجع سير بطاركة الرسى الاسكندرى - الأنبا يوساب أسقف فوه - مخطوط ٨٤١ تاريخ مسلسل ٥٣٢٨ المتحف القبطى ص ١٨٩ . وذكر العالم الجغرافى اميلينو ص ٦٤ عن أسفل الأرض بأنها كانت تدعى بالقبطية ، فيما شوتى ، وذكر فى الصحيفة رقم ٢٧٢ ، بأن القديس أبانوب من نهيسة من أعمال أسفل الأرض سنكسار ٢٤ أبيب ، ومكان هذه المنطقة بلدة بهابيت الحجارة وهى تتبع مديرية الغربية فى منطقة طلخا ، وذكر أيضاً بالقرب من سمنود . وذكرى أبو صالح الأرمنى أن مدينة الحبش بالقاهرة ، غير بركة الحبش التى إختفت الآن ، اميلينو ص ١٦٢ .

بناء جامع بن طولون : "ولما أراد أحمد بن طولون ، بناء جامع يكون أعظم مابنى من المساجد فى مصر ، على أن بقيمه بعدد ٣٠٠ عمود من الرخام ، فأبلغ النصرانى الذى تولى بناء العين وهو لازال فى سجنه ، فصمم المهندس الفرغانى هذا الجامع وهو فى سجنه على أن يكون بلا أعمدة بدلاً من جمع هذه الأعمدة من الكنائس ، وكتب الفرغانى إلى أحمد بن طولون يقول أنا مستعد أن أبنى لك هذا الجامع كما تحب وتختار على أن يكون بلا أعمدة سوى عمودى القبلة ، وقال المقريزى ، فأحضره بعد أن طال شعره حتى نزل على وجهه وهو فى السجن . فقال له ، ما هو قولك فى بناء هذا الجامع ؟

فقال أنا سوف أصوره للأمير حتى يراه بلا أعمده إلا عمودى القبلة ، فأمر بأن تحضر له الجلود ، فصوره له .

لهزلة الـ ٩ر٩٩٪ . ولم يصدق الناس ماجرى فى هذه الانتخابات التى شهد على نزاهتها العالم . وشهد لى الأستاذ مصطفى أمين والأستاذ أحمد بهاء الدين والأديب الكبير نجيب محفوظ فى شهادات تاريخية وحصلت المعارضة على ٢٥٪ من الأصوات رغم اعتراض فؤاد محيى الدين على ذلك ودخولى فى صدام معه بسبب اتهامى بأننى أنتقد الحزب الوطنى . كما أننى رفضت طلب فؤاد محيى الدين أن أعلن النتيجة على طريقة ٩٩٪ من أصوات الحاضرين . وصممت على إعلانها طبقاً لعدد من لهم حق الانتخابات وكان الحاضرون حوالى ٤٣٪ ممن لهم حق التصويت حصل الحزب الوطنى على ٧٥٪ منهم فقط .

وأفخر بأنه خلال عهدى لم يقع حادث إرهابى أو طائفى واحد .

* فى تقديرك لماذا تصاعدت أعمال العنف بعد ذلك ؟

- منذ عام ١٩٨٦ فى عهد زكى بدر بدأت خلايا جديدة تتشكل للإرهابيين وكنت قد تركت وزارة الداخلية وتوليت وزارة الحكم المحلى عام ١٩٨٤ . وحدث خطأ أمنى جسيم حين تم السماح للإرهابيين المفرج عنهم من تنظيم الجهاد بالسفر إلى الخارج فأتجهوا إلى بعض الدول العربية وأفغانستان وباكستان وأوروبا وقادت هذه المجموعات المهاجرة موجة جديدة من العنف والإرهاب .

وتقديرى أن الأمن فقد الرؤية بسبب قيام زكى بدر بنقل عدد كبير من القيادات فى جهاز أمن الدولة بصورة غير صحيحة . وكان أول حادث إرهابى يقع فى هذه الفترة هو محاولة اغتيال وزير داخلية سابق هو حسن أبو باشا ورغم دلالات هذا الحادث التى تكشف وجود تشكيلات جديدة بدأت أجهزة الأمن تفتقر للمعلومات حيث تم اتهام ثلاثة أشخاص ثبت بعد ذلك أنهم أبرياء رغم أن الأمن أكد اعترافهم بالعملية !

* وفى عهد عبد الحليم موسى ؟

- كان الإرهاب قد بدأ فى التصاعد بصورة كبيرة ولم يكن سهلاً إيقافه كما أن موسى خرج من الوزارة متهماً بإجراء حوار مع الجماعات .

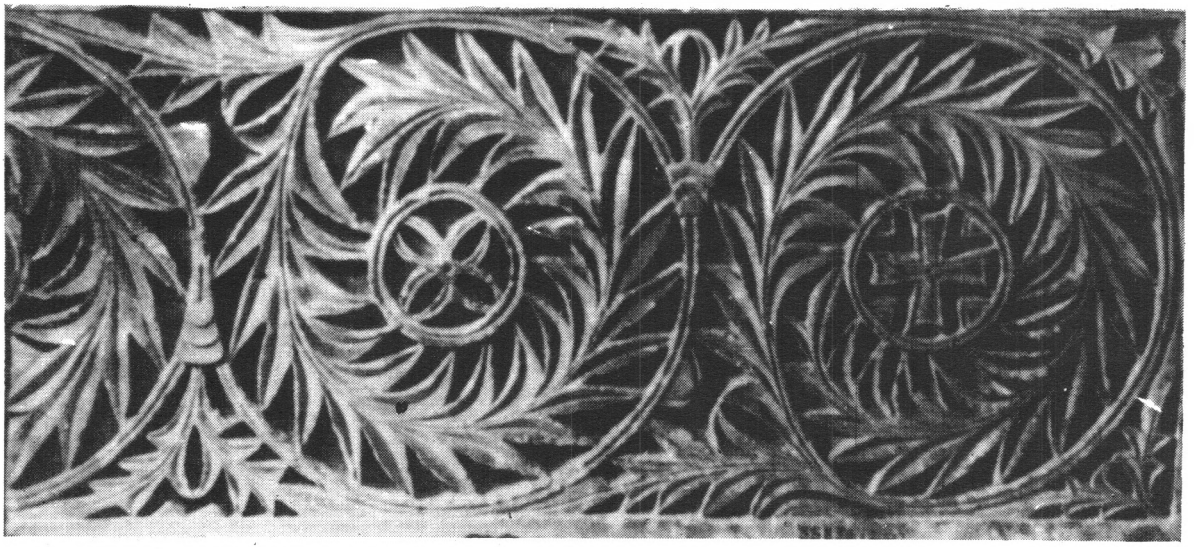
* الألفى ؟

- فى هذه الفترة تم التعامل مع قضية الأمن بمنتهى السذاجة والبراءة خاصة ما يسمى بمركز الإعلام الأمنى . وأصبح هذا المركز هو نموذج مكافحة الإرهاب وكأنه منوط به بمفرده هذا الدور وبدأ أن الاهتمام منصب على القاهرة فقط دو غيرها من المحافظات والنتيجة كانت ما جرى فى الأقصر .

* العادلى ؟

- أعتقد أن خبرته فى جهاز أمن الدولة تدفعه إلى تبنى رؤية علمية واضحة وأنا ألمس هذا الاتجاه الآن .

من التراث القبطى



افريز

كانت الكنائس القديمة مزدانة بافاريز حجرية منقوشة بعناصر نباتية غاية فى الابداع فهذا الافريز الذى يرجع الى القرن السادس مكون من وحدات زخرفية تمثل لفائف من نبات الاكانسس المحورة يتوسطها تارة الصليب وتارة وردة ذات اربعة وريقات وكانت هذه الافاريز ممتدة فى جدران الكنائس فتزيدها جمالا ورونقا وتشهد هذه الاثار على فخامة وروعة الكنائس والاديرة القديمة التى كانت قائمة فى ربوع مصر .

د . جودت جبرة

مستوياتها غير معروفة للأمن على الإطلاق .

* اللواء النبوى أكد غير ذلك فى حواره مع "الأهرام العربى" كما أن السادات أشار إلى عبود الزمر فى خطابه قبل عملية الإغتيال ؟

- كانت هناك حادثة وقعت بالمصادفة ، حيث ذهب سائق تاكسى وأبلغ اللواء حسين السماحى مدير أمن القاهرة عن وجود تنظيم سرى ، وأتصل بى السماحى بإعتبارى مساعداً لوزير الداخلية للأمن العام ، وقلت للسماحى : أبعث بهذا الشخص لمدير أمن الدولة ، وتم ترتيب عملية تصوير لشراء الأسلحة وتمت مراقبة عضو التنظيم الذى حصل على السلاح من السائق ، حتى كشف عن شخص عبود الزمر ، وهذه الحادثة وقعت يوم ١٨ أو ١٩ سبتمبر .

* المهم أن الداخلية علمت بوجود التنظيم ؟

- دعونا نتحدث بشكل علمى ، فالتصريح الذى أدلى به السادات فى الخطاب معناه أن المعلومات المرفوعة له تشير إلى أن هذا التنظيم مجرد عمل فرد ، والرئيس تعامل مع الموضوع - وفق هذه المعلومات - ببساطة شديدة جداً ، ولو كان جهاز الأمن وقتها لديه تقدير سليم للأحداث ، ويعرف تركيبة التنظيم وعناصره فى الجيش وفى المحافظات لما دفع الرئيس لهذا التبسيط الذى أدى فى النهاية إلى اغتياله بالفعل .

وقد كشفنا بعد ذلك عن مخازن أسلحة تضم قنابل وصواريخ "أربى جى" وكوادر فى مختلف المحافظات ، أين كان الأمن من كل هذا ؟! كانت استهانة بهذا العمل ، وعدم تقدير للموقف ، والمسئول عن ذلك قادة وزارة الداخلية أنفسهم ، الذين فشلوا فى رصد المعلومات "وتربيط" الأحداث المتناثرة والوصول إلى تقدير موقف سليم عن وضع التنظيم ، ولو قامت قيادات وزارة الداخلية بدورها ، وعملت خريطة هذا التنظيم ، لتمكن السادات من اتخاذ الاحتياطات اللازمة خلال العرض العسكرى .. فالأمن بلغ حداً كبيراً من السذاجة وعدم القدرة على قراءة المواقف والنتيجة كانت أغتيال الرئيس والمئات من القيادات ورجال الشرطة .

* هذا يعنى أنك أنت الذى كشفت عن التنظيم وأبعاده وعناصره بعد توليك رئاسة جهاز أمن الدولة ؟

- نعم .. لقد تحقق النجاح فى الأيام التى تلت عملية الاغتيال ، وبدأ جهاز أمن الدولة تحت رئاستى - التى صدر بها قرار من الرئيس مبارك - فى صياغة خطة جديدة للمواجهة ، وتم الكشف عن جميع عناصر التنظيم ، خاصة أننى واجهتهم فى أسيوط وألقيت القبض على قادتهم ، ثم فى القاهرة حتى تجمعت لدينا جميع الخيوط وأحيل التنظيم إلى المحاكمة .

وبعد نجاحى فى هذه المهمة ، حدث التعديل الوزارى ، وتم إبعاد النبوى إسماعيل عن الداخلية ، وتوليت أنا مهمة الأمن فى البلاد ، وخلال عملى بالوزارة أتبعت أسلوب الإجهاض الأمنى المبكر ، وعملت على دعم قدرة أجهزة الأمن فى العمل وفق رؤية علمية ومضاعفة القدرات على قراءة المواقف .

* أنت تنسب إلى نفسك المواجهة فى أسيوط والقاهرة ، فى حين أن اللواء النبوى إسماعيل أكد أنه أعد خطة باسم "الخطة ١٠٠" لمواجهة احتمال فوضى شاملة ، وأنه أصدر أمراً بتنفيذها من أرض العرض العسكرى بعد اغتيال الرئيس السادات ؟

- هذا تزييف للتاريخ فالخطة (١٠٠) تم إعدادها تحت إشرافى فى أثناء وجودى فى منصب مساعد وزير الداخلية للأمن العام ، وأنا الذى أعطيت الأوامر بتنفيذ هذه الخطة عقب عملية الاغتيال وهناك شهود على هذه الحادثة ، فقد كنت مع اللواء فاروق الحينى واللواء أحمد رشدى واللواء الفرماوى نجلس فى مكتبى خلال العرض العسكرى ، وحين شاهدنا ما جرى فى التليفزيون علمنا أن هناك حدثاً خطيراً ، وبدأت فى التصرف على الفور دون تلقى أى أوامر من أحد واتخذت القرار على الفور وأصدرت الأوامر لعمليات الشرطة بتطبيق الخطة وطلبت من اللواء أحمد رشدى تأمين مبنى الإذاعة والتليفزيون ، وهذه حقائق للتاريخ ، ويمكن أن تسألوا اللواء أحمد رشدى فى هذه الوقائع واللواءين الفرماوى والحينى ، ولو لم نقم بتأمين التليفزيون لسيطر عليه التنظيم حيث اكتشفنا أنه أعد خطة لذلك .

وبعد نصف ساعة تقريباً من هذه الإجراءات وجدت من يحدثنى على التليفون بفزع "حسن بيه .. حسن بيه .. حسن بيه عملت إيه؟!" .

وكان هذا هو النبوى اسماعيل الذى اختبأ تحت الكراسى فى المنصة وبعد ذلك اتصل ليرى ماذا فعلنا !!

وقلت له نفذت الخطة ١٠٠ وأرسلت تعزيزات أمنية إلى التليفزيون .. هذا ما حدث وشهود الواقعة مازالوا أحياء .

وكانت مهمتى بعد ذلك إصلاح الأوضاع خاصة أن الرئيس مبارك بدأ يتخذ منهجاً جديداً .

* كيف تعاملتم كجهاز أمنى مع التيارات السياسية التى أفرج عنها الرئيس مبارك ؟

- التاريخ يشهد بأن أنزه انتخابات نيابية وقعت خلال رئاستى لوزارة الداخلية عام ١٩٨٤ ، وكنت أريد أن أمسح عار الـ ٩٩,٩٪ التى عايرنا بها العالم - وأنت تعلمون من المسئول عنها - وكانت هذه النتائج تمنع المواطن من المشاركة فى الانتخابات وتدفعه للشعور بأن صوته لا فائدة منه .

وحين توليت الوزارة جرت أول انتخابات تكميلية لمجلس الشورى فى الاسكندرية فى "كرموز" وخاضها مرشح الحزب الوطنى ضد أبو العز الحريرى مرشح حزب التجمع ، وكان رئيس الوزراء وأمين الحزب الوطنى آنذاك فؤاد محيى الدين يعتبر أن فوز مرشح الحزب الوطنى يمثل تأكيداً لنفوذ الحزب وصممت على إجراء انتخابات نزيهة أيا كانت النتائج ونجح الحريرى بالفعل ، كما نجح مرشح مستقل فى الوادى الجديد .

وفى انتخابات ١٩٨٤ كان إجراء انتخابات حرة هو جزء من منهج الرئيس مبارك ، وقلت إنه يجب فرض نهاية

إلى القاهرة ، وفور عودتى أصدر الرئيس مبارك قراراً بعودتى إلى أمن الدولة ، وطبعاً من الصعب أن يكون النبوى هو صاحب هذا القرار لأنه صاحب قرار استبعادى قبل ذلك .

* وكيف عرف الرئيس مبارك إمكاناتك ليحسم هذا القرار فى وقت حرج ؟

- الأحداث التى واجهتها مصر فى ١٧ و ١٨ يناير ١٩٧٧ كانت وراء اقترابى من الرئيس مبارك ، فقد جرت بيننا اتصالات عديدة وكنت وقتها مديراً لأمن الدولة وهو نائباً للرئيس ، وقد حسم الرئيس مبارك قضية فى غاية الأهمية كادت تعصف بالبلاد ، حين أبلغته أن الاتحادات العمالية تعتزم تأييد مواقف الجماهير الغاضبة فاستدعاهم مبارك واجتمع معهم وأقنعهم بأن الموقف لا يحمل هذا التدخل ، وزمكن فى النهاية إحتواء الموقف .

وكنت قد حذرت الحكومة من وقوع هذه الأحداث من خلال تقريرين أحدهما فى مارس ١٩٧٦ ، والآخر فى ديسمبر من العام نفسه ، وأكدت أن الجهاز تلقى معلومات - عن تنظيم شيوعى سرى - تشير إلى التخطيط لـ "انتفاضة شعبية" بهذا المصطلح نفسه ، وطلبت الإفادة من وزير الداخلية والإذن بإعتقال التنظيم لكن القيادات تجاهلت هذه التقارير حتى وقعت الأحداث .

* تعنى أن هذه الأحداث وقعت لتقصير من قيادات الداخلية فى ذلك الوقت ؟

- ماذا تسمونها أنتم ؟ لقد كنا نرسل تقريراً أسبوعياً إلى وزير الداخلية ورئيس الوزراء عن موقف الجماهير من أسعار السلع بعد الانفتاح الاقتصادى الذى رافقه ظهور طبقة طفيلية وخلل كبير فى المجتمع وتوترات بين الجماهير ، وكانت الحكومة تعد الناس بوعود الرفاهية التى لم تتحقق على أرض الواقع ، وكانت هذه التقارير ترصد نبض الجماهير لكن تم تجاهلها تماماً .

وللعلم فإن التنظيم الشيوعى الذى طالبنا قيادات الداخلية بإعتقاله هو الذى قاد المظاهرات فى هذه الانتفاضة و لقد قمنا فى جهاز أمن الدولة بتصوير الأشخاص الذين يرددون الهتافات فى المظاهرات وكانوا من المسجلين لدينا فى حزب العمال الشيوعى ، والحكومة بغباء سياسى وتنفيذى تجاهلت التحذيرات حتى وقع الانفجار ، وأصدرت قراراتها الاقتصادية بصورة صدمت الناس .

ووصل الأمر إلى أن المظاهرات بلغت حداً من العنف جعلت الرئيس يخاف من العودة إلى القاهرة وفكر فى الذهاب إلى القناطر الخيرية مباشرة ، ولم يحسم المسألة سوى نزول الجيش إلى الشوارع .

وكانت هذه واحدة من أخطاء وزارة الداخلية ، لكنها لا تقارن بالخطأ الفادح الذى أفضى إلى اغتيال الرئيس السادات.

* اللواء النبوى اسماعيل يقول ان الداخلية رصدت تنظيم الجهاد الذى اغتال السادات منذ إنشائه ، وإنه حذر السادات من الاغتيال قبل العرض العسكرى ؟

- غير صحيح بالمرة ، هذا الكلام لا يجانبه الصدق ومزيف ، فالداخلية لم تكن تعرف شيئاً عن هذا التنظيم ، وهنا لابد أن أعود إلى واقعة موثقة ، فبعد صدور قرارات سبتمبر ١٩٨١ بالتحفظ على السياسيين حدث اجتماع فى مكتب وزير الداخلية النبوى إسماعيل حضرته بصفتى مساعداً لوزير الداخلية - وكنت قد تركت أمن الدولة لأربع سنوات - وحضره اللواء عبد الرحمن الفرماوى واللواء فاروق الحينى ، واللواء المرحوم عليوه زاهر مدير مباحث أمن الدولة فى ذلك الوقت ، ووجهت أنا واللواء فاروق الحينى سؤالين إلى الوزير قلنا له إننا نرى أن قرارات سبتمبر خلقت جواً متوتراً جداً فى البلد ، ويمكن لأى تنظيم سرى مسلح أن يقوم بعمليات كبيرة ، ويحاول أن يهز الموقف فى البلد أكثر ، ونحن نسأل مدير أمن الدولة ما تقديره للموقف فى ضوء معلوماته عن التنظيمات السياسية الموجودة فى مصر .

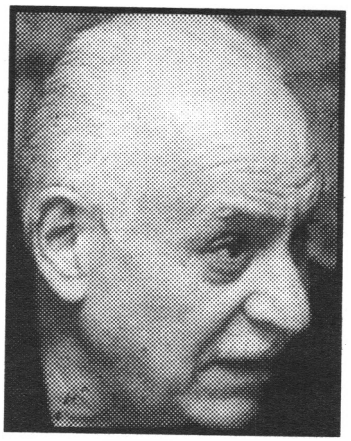
هنا قام وزير الداخلية بسؤاله : "إيه رأيك يا أخ عليوة" ، فأجابه : يافندم لا عندنا تنظيمات سرية ولا عندنا حد بيجمع سلاح !! وهذا الحوار حدث فى اجتماع عام برئاسة وزير الداخلية يوم ٧ أو ٨ سبتمبر يعنى قبل اغتيال رئيس الجمهورية بـ ٢٩ يوماً فقط .

والشئ الغريب أن هذا الكلام بالرغم من أنه منذ عام ١٩٧٨ و ١٩٧٩ وقعت أحداث ارهابية تعطى مؤشرات للأعمى وتقول إن هناك تنظيماً سرياً خطيراً فى البلد ، ومنها أحداث الزاوية الحمراء التى بدأت بنزاع بين قبطى ومسلم ، وانتهت بقتل ٨١ قبطياً ، وتوزيع منشورات تدعو إلى مقاطعة المسلمين للأقباط ، كما لا ننسى أحداث كنيسة "مسرة" التى ألقى خلالها قنابل على الأقباط .

وتم قتل مجموعة من الأقباط والمسلمين ، وخطف طلاب مسيحيين فى جامعة المنيا والاحتفاظ بهم كرهائن ، كما تم اغتيال عدد من المسيحيين إلى درجة أثارت القيادة القبطية ، وبدأت هذه الأحداث تؤثر فى البلد ، واتهمت القيادة القبطية الدولة أنها غير قادرة على حماية الأقباط فى مصر ، ومهاجمة محلات الصاغة فى سوهاج وأسيوط ، وقتل أصحاب المحلات وسرقة عشرات الكيلوجرامات من الذهب وإلقاء قنابل على معسكر لقوات الأمن فى شبرا ، كانت تلك أحداث عنف متكررة وقعت فى جميع أنحاء الجمهورية ، ورغم كل ذلك نأتى فى سبتمبر ونقول لا يوجد تنظيمات سرية أو سلاح ، وبعد ذلك يتكشف لنا ماهو أكثر وأكثر ، فقرارات سبتمبر ضبط فيها حوالى ١٠٠٠ شخص من المتطرفين طبقاً لتقديرات الأمن ، لكن بعد أن عدت مديراً لأمن الدولة وواجهنا الموقف بعد اغتيال السادات ، اكتشفت أن الألف شخص منهم ٩٠٠ شخص لا قيمة لهم فى قلب التنظيم الخطير الذى دبر لاغتيال السادات كمقدمة لإشعال ثورة شعبية إسلامية فى مصر ، كان بعيداً عن قرارات التحفظ ، وبعيداً تماماً عن أعين الأمن ، وعن تقدير الأمن ، وعن معلومات الأمن ، وكانت الخريطة للقيادة العليا للتنظيم وجذوره بجميع

الكبار .. وفتح الملفات

حسن أبو باشا



النبوى اسماعيل

هناك - دائماً - مبرر للعودة إلى حسن أبو باشا وزير الداخلية الأسبق . فما شهده الرجل يجعله دائما فى قلب الأحداث حتى وإن شاءت الظروف ألا يكون فى قلب الأضواء .

والمبرر هذه المرة دفعنا إليه النبوى اسماعيل .. وبالأحرى الحوار الذى فجر فيه آخر وزير داخلية للسادات مفاجآت مثيرة .

كان النبوى اسماعيل حريصاً على إعلان براءته من أحداث سبتمبر و "هوجة" الاعتقالات التى طالت رموز "البلد" وكانت ملامحه تشى بالصدق وهو يؤكد أنه حذر الرئيس السادات من اغتياله فى أكتوبر .

ولأننا لا نأخذ الأمور على عواهنها خاصة إذا كان شهودها على قيد الحياة، ولأن حسن أبو باشا كان قريباً جداً من الأحداث ، كان الحوار معه حتمياً .

ولم يخب ظننا فى الرجل فقد فتح لنا الملفات القديمة ليخرج منها أشياء جديدة .. ومثيرة .

* رغم استبعادك من منصبك كمدير لمباحث أمن الدولة عام ١٩٧٧ ، أعادك الرئيس مبارك إلى هذا المنصب عقب عملية اغتيال الرئيس السادات فى سابقة هى الأولى من نوعها . ما تفاصيل هذا القرار ؟

- وزير الداخلية الأسبق ممدوح سالم ونائبه النبوى اسماعيل استبعدانى من جهاز أمن الدولة لأسباب متعلقة بحسابات قيادات الداخلية ، وفرص صعود هذه القيادات ، رغم أننى توليت قيادة هذا الجهاز بكفاءة كبيرة شهد عليها قرار الرئيس مبارك بعودتى مرة أخرى إلى الجهاز ثم تعينى وزيراً للداخلية .

* لكن استبعادك جاء فى أعقاب عملية اغتيال الشيخ الذهبى ، وربما تكون هذه القيادات أعتبرت أن هذه العملية تمثل تقصيراً أمنياً ؟

- حين وقعت عملية اختطاف الشيخ الذهبى كنت فى رحلة إلى العاصمة الألمانية بون ، وعدت على الفور إلى البلاد وخلال أيام قليلة جداً تم ضرب تنظيم التكفير والهجرة من مستوياته القاعدية وحتى قياداته العليا بمن فيهم زعيمه شكرى مصطفى ، وكانت هذه هى العملية الناجحة الوحيدة التى قامت بها التنظيمات المتطرفة ، ولكننا نجحنا فى ضربهم بطريقة تدرس فى أكاديميات الشرطة .

* قيادات الداخلية وقتها ممدوح سالم والنبوى إسماعيل لم تفسر ذلك بإعتباره نجاحاً للجهاز ؟

- من وجهة نظرى كانت هذه القيادات ترغب فى إزاحة مدير جهاز أمن الدولة بعد ٢٥ سنة داخل الجهاز حتى تحسم مستقبل قيادات الشرطة لصالحها وتضمن بقاءها أطول وقت ممكن على رأس الوزارة ، وأعتقد أن هذه الحادثة الجزئية لا تساوى ما حدث فى عهد النبوى حين اغتيل رئيس جمهورية مصر لأول مرة فى التاريخ ، وتم احتلال مديرية أمن أسيوط وقتل مئات الضباط والجنود ، وكان الرئيس مبارك قد أطمئن إلى كفاءتى للتصدى لهذه الأحداث لإنقاذ ما يمكن إنقاذه فى البلاد ، فأمر بطائرة خاصة حملتنى إلى أسيوط لمواجهة الارهابيين الذين سرقوا أسلحة الشرطة واحتلوا مديرية الأمن وبعد نجاحى والحمد لله فى هذه المهمة كلفنى برئاسة مباحث أمن الدولة ثم تكليفى بوزارة الداخلية .

* ألم يكن وزير الداخلية الأسبق النبوى اسماعيل هو صاحب قرار سفرك لأسيوط ؟

- لا .. لم يكن له علاقة بذلك ولكن هذا القرار اتخذه الرئيس مبارك وقد نجحت فى استعادة أسلحة الشرطة وإلقاء القبض على جميع المتهمين فى عملية أسيوط ، وقد تعاملت بحسم شديد مع هذه الأحداث حتى إن بعض مواقع الإرهابيين التى قاومت الشرطة بالرصاص ضربتهم بصواريخ "أر بى جى" لأنهى هذا التمرد واستعيد الأمن فى البلاد .

وبعد هدوء الموقف طلب النبوى اسماعيل أن يأتى إلى أسيوط مع النائب العام ووافقت على ذلك لاستقرار الموقف وعادوا ومعهم المقبوض عليهم

أهكذا يعامل الأقباط ؟

بقلم : سامح فوزى

إيماء إلى ما نشرته سابقاً أرسلت السيدة الفاضلة د. نبيلة ميخائيل - عضو المجلس الملي العام - تعقيباً يشمل انتقاداً لاذعاً لترشيحات الحزب الوطنى لخوض انتخابات التجديد النصفى لمجلس الشورى التى لم تشمل سوى مرشح قبطى واحد .

تقول د. نبيلة ميخائيل "إذا كان هذا ما يفعله حزب الأغلبية .. فلنا أن نتساءل .. هل هو فعلاً سياسة راسخة للحزب ؟!

أهكذا يكافأ الأقباط وهم المواطنون الأوفياء المخلصون الذين بقيادة راعيهم المكرم قداسة البابا شنودة يقدمون أروع مظاهر الوحدة الوطنية ويرفضون التدخل الأجنبى فى شئون مصر رغم ما يعانونه من هموم ؟

وتضيف الرسالة "من الخجل والمؤسف أنه كلما أثيرت متاعب ومظالم الأقباط أنبرى بعض الكتاب على صفحات الجرائد القومية يدافعون عن الوحدة الوطنية والنسيج الواحد متغاضين عن جوهر المشكلة الحقيقية وهى هموم الأقباط ومشاكلهم .

أننا كأقباط وكمواطنين صالحين نرفض تدخل أى دولة أجنبية فى شئون مصر .. ولكننا بنفس الإصرار نرفض أن نعامل مثل هذه المعاملة على أرض أجدادنا فى وطننا العزيز مصر ، ونستنكر بكل قوة هذا التجاهل .

وتختم د. نبيلة ميخائيل تعقيبها بقولها "هل بعد هذا التجاهل والاستبعاد للأقباط لازالوا يُتهمون بالسلبية .. ان "الحق" هو من أسماء الله - تبارك اسمه - فأين الحق؟"

* مست رسالة د. نبيلة ميخائيل عدة أوتار حساسة لدى كل مواطن مهموم بالشأن العام .

الوتر الأول هو عدم ترشيح سوى قبطى واحد ضمن ترشيحات الحزب الوطنى لخوض انتخابات مجلس الشورى .. ولم يكن مستغرباً أن يخلف ذلك حزناً وإحباطاً فى نفوس الأقباط .. والملفت للنظر فى الأمر هو إحساس المواطن أن الحزب الحاكم لا يتعلم من أخطائه السابقة ولازال يصر على مسلكه رغم الاعتراض والرفض . ففى انتخابات مجلس الشعب عام ١٩٩٥ خلت قوائم الحزب الوطنى من المرشحين الأقباط ، وتعالت الأصوات الصادرة عن أقباط ومسلمين تستنكر غياب التواجد القبطى فى ترشيحات الحزب ليس رغبة فى تمثيل مقبول للأقباط فى مجلس الشعب فقط وإنما للتعبير عن وجه مصر الحضارى الذى يمتاز بالتعددية الدينية . فالمسلمون والأقباط حرموا من السلطة معاً ، وتعرضوا لعنت المستعمر دون تفرقة ، وناضلوا من أجل وطن للجميع ، وتسابقوا إلى التضحية من أجل هذا الوطن ..

فلماذا يقودنا عدم الخيال السياسى إلى استبعاد وتهميش دور الاقباط فى الحياة الوطنية بدعوى أنهم لن يحصلوا على أصوات الناخبين رغم أنه ثبت عكس ذلك من سبعين عاماً .. فهل نحن نتقدم أم نتراجع ؟ وإذا كان الأقباط لا يفوزون فى الانتخابات فلماذا حفلت بهم ترشيحات الحزب الوطنى ذاته فى الانتخابات المحلية الأخيرة ؟ وبالمناسبة فقد حالفهم التوفيق ولم تكن قبطيتهم عائقاً أمام فوزهم فى الانتخابات .. دليل على الروابط العميقة بين الأخوة .

كان أكرم - فى رأيى - أن يرشح الحزب الوطنى عدداً من الأقباط حتى وان لم يفوزوا فى الانتخابات المقبلة ليثبت أنه حزب يعى التكوين الحضارى للمجتمع المصرى من أن يتغاضى عن ترشيحهم أملاً فى أصوات الناخبين .. وان كنت أظن أن الحزب الحاكم يستطيع أن يربى ويقدم كوادر قبطية فى العمل العام ويقف إلى جوارها ويثبت وجودها فى الحياة السياسية .

الوتر الثانى الذى مسته الرسالة هو المعايير المزدوجة عند بعض المثقفين تجاه هموم الأقباط ، فهم يستنكرون التدخل الأجنبى ويدافعون عن النسيج الواحد ، ولا خلاف على ذلك . وانما الخلاف يبرز فى صمتهم عن الحديث عن هموم الأقباط ، بل وفى سعى بعضهم إلى التشهير والحط من وطنية من يطالب بإزالة هذه الهموم .

اننا نستنكر كل لحظة ما نسميه بالمعايير المزدوجة للولايات المتحدة .. فى حين ان عقول نفر من مثقفينا لا تزال أسيرة للمعايير المزدوجة !

الوتر الثالث الذى مسته د. نبيلة ميخائيل فى رسالتها هو ما يمكن أن نسميه "المكافأة الوطنية للأقباط" .. فلا أحد يزايد على وطنية الأقباط التى دفعتهم لرفض التدخل الأجنبى على مدار التاريخ ، ولم يستطيع أى غازى أو مستعمر أن يتخذ منهم تكئة للتدخل فى شئون مصر .. ورغم كل ذلك لازال الأقباط مستبعدين من المشاركة الفعالة ..

ان هموم الأقباط تتلخص فى عبارة واحدة هى "استبعاد الآخر" وعلاج هذه المشاكل يتسنى بتحقيق "اندماج الآخر" فى الوطن وشئونه .. فهل ما يطالب به الأقباط صعب المنال ؟!

جريدة وطني ١٤ مايو ١٩٩٨

بقية فى الصميم

هو مطالبة اسرائيل بالانسحاب من جنوب لبنان واحترام الحقوق الشرعية للفلسطينيين .

ويجب أن نذكرهم بأن أغلب سكان جنوب لبنان من المسيحيين الذين تحميهم اسرائيل من جماعة حماس الإيرانية التى تريد القضاء على المسيحيين فى جنوب لبنان .

ونحن نتسائل لماذا لم يطالب حضرات أصحاب الغبطة والقداسة بإنسحاب القوات السورية التى تعدادها ٣٦٠٠٠ وتحتل لبنان .

* منذ عدة سنوات أصدر الرئيس مبارك قراراً بإعادة بناء وترميم دورة المياه فى كنيسة فى إحدى قرى محافظة الغربية ونحن نقترح وضع لوحة تذكارية على دورة المياه ويكتب عليها "تجددت فى عهد الرئيس مبارك" .

* يحاول المسلمون نشر الدين الإسلامى بالكذب بأنه دين سلام فى الدول المسيحية . ونتصور انجلترا تحولت إلى الإسلام وصار اسمها انجلترادش على وزن بنجلادش أو أوروبادش وصارت هذه الدول فقيرة يسودها الفوضى والرشوة والفساد والفقر فمن أين تستجدى الدول الإسلامية الإعانات ؟ الله يرحم العالم .

بقية من هم الجاحدون والخونة

عن كفاحه الثورى فقالوا له : كيف تضع يدك فى يد من قتلوا والدك (المرحوم بطرس باشا غالى) .. ولكنه رد عليهم قائلاً : "أفضل أن أضع يدى فى يد من قتلوا أبى على أن أضع يدى فى يد من قتلوا وطنى" .

وفى نهاية القرن ضغطت الولايات المتحدة على الدكتور بطرس غالى (الحفيد) ليتراجع عن إدانة اسرائيل فى مذبحة قانا ولكن الأمين العام للأمم المتحدة تذكر سؤال الكتاب المقدس "ماذا يفيد الانسان لو ربح العالم كله وخسر نفسه" .. فاختار أن يربح نفسه ويخسر المنصب الذى ساوموه عليه .

* أعداء مصر قتلوا أبناءها الشهداء أحمد ماهر ومحمود فهمى النقراشى والحكمدار سليم زكى والقاضى محمد الخازندار ثم الشيخ محمد حسين الذهبى ورفعت المحجوب وفرج فودة ونسفوا السفارة المصرية فى باكستان . وأعداء مصر هم الذين حاولوا إغتيال الزعماء سعد زغلول ومصطفى النحاس وجمال عبد الناصر وعدد غير قليل من الوزراء السابقين والحاليين والأدباء المشهورين والكتاب الأحرار . ولم يكن بين المتآمرين الجبناء قبطى واحد كما لا يخفى على أحد أن الذين أهدروا دم السادات لا يمتون إلى الأقباط بصلة.

* فى إحدى المقالات التى أعتز بها للمرحوم الدكتور زكى مبارك ، تحت عنوان "الحديث ذو شجون" قال عن الأستاذ وهيب دوس "أنه أحد خطبائنا المتفوقين فى الأدب العربى والعارفين بأسرار الشريعة الإسلامية . فما رأت عينى أديباً وطنياً فى مثل براعته" ... ثم أضاف قائلاً : "إن أصدقائى الحقيقيين فى مصر أكثرهم من الأقباط ولى بين النصارى اخوان مخلصين يروننى أكرم صاحب وأوفى صديق وأراهم من أطيب الذخائر فى حياتى ، وسلوكهم النبيل نابع من وطنيتهم الأصلية وشعورهم الخالص بأنهم جزء لاينفصل من جسم مصر لا يفترقون عنه فيما يصيبه من خير أو شر" .

* أقباط مصر لم يردوا بالمثل على من شتموهم من فوق المنابر وفى ساحات الأندية وعلى شاشات التليفزيون ! ولم يعتد قبطى واحد على حرمة مسجد أو زاوية للصلاة . ولم يلجأ الأقباط إلى العنف رداً على اعتداءات المتطرفين المتكررة فى مدن الصعيد وقراه ، ولم يتحرشوا بالمرشد العام الذى طالب بإبعادهم من الجيش المصرى وفرض الجزية عليهم !

وفى الواقع أن الغالبية العظمى من أقباط المهجر يعتزون بهويتهم المصرية ويحافظون عليها ويرسلون المساعدات الفنية والمادية إلى الجمعيات والهيئات الخيرية فى أرض الكنانة فضلاً عن مشاركتهم فى مشروعاتها الاستثمارية وتزويدها بالخبرات التى حصلوا عليها فى مجالات الطب والعلوم والتكنولوجيا وغيرها . وإذا كان بعض محررى الصحف القاهرية يجهلون الجهود المخلصة التى تبذلها الشخصيات القبطية فى المهجر لخدمة الوطن الأم والحفاظ على سمعته الطيبة ، فليتصلوا بالسفارات والقنصليات المصرية فى كندا وأمريكا وأوروبا واستراليا ليتبينوا هذه الحقيقة المشرفة ويتجنبوا نشر المهاترات والتخبط فى متاهات "لاتودى ولا تجيب".

وختاماً أود أن أوجه كلمة أخيرة إلى أولئك المتشككين فى وفاء الشعب القبطى . فأذكرهم بما حدث فى أعقاب الإفراج عن المعتقلين السياسيين عندما قرر محمد حسنى مبارك أن يفتح صفحة جديدة فى بداية عهده . فبينما عمت الفرحة وأقيمت صلوات الشكر والدعاء للرئيس الجديد فى كافة الكنائس القبطية داخل مصر وخارجها كوفئ رئيس الدولة بأكثر من محاولة لإغتياله دبرها بعض الذين أطلق سراحهم من المتطرفين الإسلاميين بعد أن إمتلأت صحفهم ومنشوراتهم - فى الداخل والخارج - بالإهانات الشخصية والرسومات الكاريكاتورية والمقالات المحرضة على قلب نظام الحكم فى مصر.

فمن هم ... الجاحدون والخونة يا سادة ياكرام ؟!

القبطى" واسمحوا لى أن أقول لأمثال هذين المخدوعين "أصحوا أيها الأحياء الموتى لقد مضى عصر الذل والهوان" .

أريد ذكر حادث فى فرنسا موت جزائرى بالسكتة القلبية فى إحدى المظاهرات قام الشعب الفرنسى بأكمله فى مظاهرة كبيرة اليوم التالى مباشرة ضد البوليس بالرغم من أنه لم يكن مسئولاً عن موت هذا الشاب لأنه كان مريضاً ، ونحن يُقتل منا ١٣ قبطياً فى ديروط سنة ١٩٩٢ ولم تقم السلطات المصرية بعمل أى إجراء ضد الجماعات الإسلامية ويدعون أنه ليس هناك تعصباً .

وفى كفر ميانة عند بدء بناء غرفة للقس خلف الكنيسة هاج الشعب المتأسلم وقاموا بنهب وسلب بيوت الأقباط وحرقوا ٤١ منزلاً بعد قتل القس وشخصين آخرين وحضور مندوب الدولة الذى نظر إلى المساكين المنكوبين بقرف قائلاً "أنتم عاوزين إيه" للأسف شهيد الأقباط الدكتور فرج فوده قتلوه الأوغاد ، أقول لو كان موجوداً لرد عليه هكذا "يا سلام يا أخى بتسأل أم جرجس وأولادها اللى أحرق بيتهم عاوزين إيه وبطريقة حقيرة؟" ثم أمر مشكوراً المسئول عن الحكومة بصرف مبلغ وقدره ٢٥ جنيه لكل عائلة منكوبة ، ما هذا البذخ يا سعادة الباشا .

وبالطبع لم تقم السلطات الحاكمة بإتخاذ العقاب اللازم لهؤلاء الغوغاء ، أليست هذه إهانات بالغة للشعب القبطى بأكمله ، أليس هذا تعصباً يا عديمى الإحساس والكرامة ؟

هذه الأحداث على سبيل المثال وليس الحصر .

انى أنتهز هذه الفرصة المتاحة لى لذكر بعض من مطالب الأقباط حتى يكون بعض من العدل والمساواة بين فئات الشعب المصرى وحتى نستطيع أن نقول فى يوم ما أنه ليس هناك تعصباً فى مصر :

١) الدبلوماسية : كم عدد السفراء والقناصل العاميين .. الخ مع العلم أنه قبل الثورة المباركة كان عدد السفراء من الأقباط يتعدى الخمسون سفيراً وقنصلاً عاماً ، كم عددهم الآن ؟ وكذلك تعداد القناصل والموظفين الدبلوماسيين بالسفارات ، لابد أن يكون هناك إحتراماً لمشاعر الأقباط أصل مصر ، ألا تعلمون أن عدم وجود ممثلين لمصر من الأقباط تعتبر إهانة بالغة ليس فقط للأقباط ولكن للمسؤولين فى مصر . لأن هذا يثبت أن الدولة نفسها متعصبة .

٢) الجامعات : كم عدد عمداء الكليات ومديرى الجامعات والمعيدين ؟ ألا ترون أن عدم تعيين الأقباط فى هذه المناصب يعتبر مذلة لمصر بأكملها . هل تعتقد الدولة أنهم غير جديرين بهذه المناصب ؟ طبعاً لا .. لأن الإحصائيات قبل الثورة المجيدة تثبت أن نسبة الأقباط كانت عالية لأنهم جديرين بالثقة وبالأخص وطنيتهم التى لا غبار عليها سواء رضيتم أم لا .

٣) محافظى الأقاليم والعمد كم تعداد الأقباط الذين يشغلون هذه المناصب ؟

٤) مأمورى أقسام الشرطة والقضاة كم نسبة الأقباط المسموح لهم بتولى هذه المناصب التى كانوا يشغلونها من قبل بالنسبة لتعداد الأقباط فى مصر الذى يصل إلى ١٥٪ .

٥) كم عدد الطلبة الأقباط التى تقبل فى كليات الشرطة ، والحربية والطب والهندسة ... الخ . ألا ترى السلطات الحاكمة أنهم بهذه الطريقة يضعفون عزيمة أولادنا وهذه تعتبر خسارة للدولة نفسها حيث أنه فى حالة حرب بنادق وقنابل العدو لن تفرق بين قبطى ومسلم .

٦) كم عدد الكنائس التى سمح ببنائها خلال العشر سنوات الأخيرة فى مصر ؟ اسمحوا لى إخباركم أن المسلمين المقيمين فى فرنسا الذين من أصل مغربى (جزائريين ، مغاربة ، توانية) وتعدادهم خمسة ملايين نفس ، السلطات الفرنسية سمحت لهم ببناء ٤٠٠ جامع وألف مكان للصلاة خلال العشر سنوات الأخيرة . كم عدد الكنائس التى سمحت لها السلطات المصرية ببنائها خلال نفس المدة للأقباط أصل مصر . وليس مثل المغاربة الأجانب فى بلد المهجر ؟ وهؤلاء يمثلون أقل من نصف تعداد الأقباط الذين فى بلدهم وليس فى بلد المهجر .

٧) إنى أطالب أن تكون نسبة ١٥٪ فى التعيين للأقباط فى جميع المناصب من الساعى إلى رئيس مجلس الادارة فى : البنوك ، المحلات التجارية ، جميع الوزارات ، جميع المؤسسات .. الخ حتى نشعر أننا فى بلد فيها عدل ومساواة وديموقراطية كما كان فخوراً بهذا الادعاء الرئيس الراحل أنور السادات الذى وضع حداً للحروب لمصرنا العزيزة .

كلمة أخيرة : أريد تذكيركم أننا فى أواخر القرن العشرين ، عصر الحريات وحقوق الانسان . نحن لا نريد سماحة أحد . نريد فقط حقوقنا ، بدون الحقوق والاحترام المتبادل والتقدير من السلطات للأقباط لن يكون هناك سلاماً فى مصر ، لأن الأقباط هم روح مصر .

سمير يعقوب

عضو لجنة العشرين للاتحاد الاشتراكى سابقاً والذى هاجر إلى فرنسا منذ ٣٠ سنة حسرة على ما وصلت إليه مصر العظيمة من منلة أنتصار بلد صغيرة على مصر .

إستدراك وتصحيح ...

نشرت الهيئة فى مجلة "الأقباط" صورة لمقال من مجلة "الجلة" السعودية تحت عنوان (شنودة يرفض لقاء السفير الأميركى" .. وجرت العادة نشر المقال بدون إضافة وما يؤسف له أن هذه المجلة نشرت اسم قداسة البابا بدون لقب قداسته الدينى . وهذا ما يحدث للشخصيات العلمية . وفات على مجلة "الأقباط" أن تنتقد المجلة السعودية لهذا التصرف السئ الخالى من اللياقة طبقاً لتقاليد الشرق الأوسط ، والهيئة القبطية لها إحترام كبير وتبجيل لقداسة البابا شنودة الثالث خليفة مارمرقس والرئيس الأعلى للكنيسة القبطية فى مصر والخارج .

كلمة
الأستاذ
سمير يعقوب
باريس

باريس فى ٥ ديسمبر ١٩٩٧

حضرات السادة الإخوة فى الوطن

طلب منى الأخ الفاضل عاطف طرفة الذى أقام لنا بيت مصر فى باريس أقول طلب منى أن ألقى كلمة اليوم لمناقشة ما تستطيع عمله الجالية المصرية هنا فى فرنسا لمساعدة إخواننا المصريين الذين يعملون فى السياحة فى بلدنا العزيز . لم يطلب منى أن نبحث سوياً عن الأسباب التى من أجلها وصل التعصب إلى هذا الحد حتى يقتل البعض الذين أطلقنا عليهم اسم "الارهابيين" السياح الأجانب الذين نعتبرهم ضيوفاً لمصر . نعم أنهم ضيوفنا لأنهم يحبون مصر الفرعونية ومصر الحديثة وبالأخص الشعب المصرى عامة غنياً وفقيراً . هذا الشعب الطيب . البشوش . الرحب .

بالطبع كلنا نتسائل كيف وصل البعض منا إلى هذا البغض حتى يقتلون أناس أبرياء لم يرتكبوا أى ذنب حتى ينهالوا عليهم بالأسلحة والسكاكين كما لم يكن لدينا أى شعور بالرحمة . من أين جاءهم هذا العداء لكل شخص لا يوافق لمعتقداتهم . فى اعتقادى أن هؤلاء القتلة ليس لهم ذنب (أنهم مساكين ولكن الذين يقودونهم هم المسؤولين عن هذه المذابح التى ابتدأت فى شهر ابريل سنة ١٩٩٢ عندما قتلوا ١٣ قبطياً فى ديروط ولم ترد السلطات المصرية اتخاذ العقاب اللازم ضد هؤلاء الارهابيين حتى يعلمون أن الدولة لا تسمح بعدم احترام القانون وحتى لا تثير هناك فتنة بين الأقباط والمسلمين . ولكن المسؤولين عن الارهاب فى مصر فهموا أن الدولة سمحت لهم بالإعتداء على الأقباط وبالتالى على كل من هو ليس مسلماً . فكرروا الاعتداءات حتى أخيراً قد تطاولوا فى اجرامهم وقتلوا عشرة شبان كانوا مجتمعين للصلاة داخل كنيسة - مكان العبادة للمسيحيين - والبوليس لم يتدخل لأنه لم يعطى له أمراً من السلطات العليا . تصوروا يا سادة أن البوليس منتظر أوامر حتى يقوم بواجبه للدفاع عن مواطنين فى حالة رعب .

ولكن عندما اعتدوا الارهابيين وقتلوا ٩ سياح المان تدخل البوليس فوراً وقتل البعض وقبض على آخرين . نقف هنا لحظة ونتسائل لماذا تدخل البوليس فوراً عند قتل السياح وكان غائباً عن مقتل الأقباط الذين يمثلون جزء من نسيج الشعب المصرى الذين يجب حمايتهم مثل باقى المواطنين .

اسمحوا لى أن أقول ان لم يطبق المسؤولين السياسيين سياسة واحدة ضد هؤلاء القتلة لن نجد مصر سلاماً .

اما بخصوص دور المصريين الموجودين فى فرنسا فإسمحوا لى أن أقول لكم ان على كل واحد منا أن يعمل ما فى وسعه بالتقرب والحديث مع الفرنسيين الذين يحبون مصر حباً عظيماً ويجب أن يعتبر كل شخص منا أنه سفيراً لمصر وعلى رأسنا سيادة السفير على ماهر الذى يمثل مصر أعظم تمثيل .

باريس فى ٢٢ أبريل ١٩٩٨

مطالبة بالرد على المقالة التى نشرت فى مجلة المصور بعنوان أقباط المهجر

طالعتنا مجلتكم الموقرة الأسبوع الماضى أن السيد ملاك شنودة والدكتور ألبرت طانيوس المقيمان فى فرنسا مع عائلتيهما يدعان أنه ليس هناك تعصباً ضد الأقباط فى مصرنا الحبيبة .

قبل بدء ردى أود تعديل التسمية التى تكرمتم بإعطائها للسيد ملاك . أنه ليس بمثلاً للجالية القبطية فى فرنسا بتاتاً ولكنه صاحب فندق ويخدم فى الكنيسة بباريس . يعنى صبى قسيس وفى نفس الوقت عضو فى لجنة الكنيسة التى تهتم بالنظام والنظافة لمكان العبادة فهو لا يمثل إلا نفسه . وللعلم كان يقود سيارة لثلاث قساوسة كانوا ذاهبين إلى انجلترا منذ سنتين لحضور مؤتمر كنائسى وتسبب فى قتل ٢ من أطيب القساوسة التى حصلنا عليهم فى باريس وهو فجا بإعجوبة . أى شخص فى مكانه كان أنتحر من تعذيب الضمير . ولكن أين الضمائر الحية ؟

فإسمحوا لى أن أطرح هذا السؤال على هذين الشخصين وعلى كل من يدعى مثلهما بعدم وجود تعصباً ضد الأقباط فى مصر : "لماذا اذاً تركتم مصر للحياة فى الخارج" أليهم أقول "أرجعوا إلى بلدكم فوراً وانعموا بحياة الحرية والكرامة والديموقراطية التى تتمتعون بها فى البلاد الأوروبية" .

انى أتسائل كيف وصل بهم عدم الشعور بالكرامة إلى هذا الحد ؟ كيف أصبح البعض منهم بلداء الحس لا شعور لهم بالإهانات التى تنهال على الشعب القبطى فى مصر من جراء إبعادهم عن المشاركة فى ادارة البلد وإغلاق العمل لأولادهم فى ميادين كثيرة . أود إخبار السيدين المذكورين أعلاه ألا ينخدعا بالحفاوة والتكريم اللذان يستقبلان بها عند زيارتهما لمصر فهذه ظواهر كاذبة للضحك على أمثالهما . أنهما لا يفكران فى حقوق الشعب القبطى كله كما نفعل نحن لأنهما أنانيين لا يفكران إلا فى شخصيهما . لابد أن يفهما ان الفرد منا يجب تفضيل مصالح الأثنى عشر مليون قبطى الذين أعتبرهم أبطال فى مصر لأنهم يعيشون فى جو مشحون بالكراهية لكل ما هو ليس مسلماً . بالأخص لا تذكرونى بأن لنا كثير من الأصدقاء من المسلمين ثم ماذا ؟ نعم لنا أصدقاء كثيرين ولكنى أتحدث عن الكرامة والحقوق والعمل . فمسئولياتنا كبيرة تجاه إخواننا فى مصر وليس لنا أى أغراض ولا طموح شخصية كما أعلن دكتور الأمراض النفسية د. البيرت . ما نريده هو "احترام حقوق الانسان

الكنيسة والفتح العربى لمصر

أ. محفوظ عزيز عوض

كان حب القتال غريزة فى العرب بحكم نشأتهم فى البادية ، وقد زادهم توقداً إيمانهم بأن عليهم واجباً دينياً يؤدونه وهو نشر الإسلام ، بجانب حبهم للغنيمة .

وقد رأى العرب أن كل أراضى مصر مروج ضراء وبساتين ومدائن وكروم وكنائس وعمائر . لذا عملوا على إدخال الرعب والخوف فى قلوب سكانها بما كانوا يرتكبونه من فظائع من قتل وأسر حتى يضمنوا النصر . فضلاً عن أن القبط كانوا طوائف متفرقة ، لا زعيم لهم يأتمرون بأمره ، وقد ذكر المؤرخون أن كثيراً من القبط فضلوا الإسلام على دفع الجزية لما كانت تبيحه الديانة الجديدة من شرائع فى بعض أمور الدنيا حببت الكثيرين منهم فى الإسلام . وكانت بعض البلدان قد رفضت الإذعان للعرب ، وأبت أن تدخل فيما دخل فيه الناس من قبول العهد بين المقوقس والعرب وهو الإسلام أو الجزية أو القتل . فسار عمرو بن العاص إليها لقتالها . وفى مدينة "أخنا" قرب الاسكندرية خرج حاكمها "طلما" وطلب لقاء عمرو وسأله عن مقدار الجزية . فلم يطق قائد العرب إحتمال هذه المراجعة منه وقال له أنتم خزانة لنا . وقد كره طلما هذا الرد من عمرو ، لكن العرب قاتلوه وأرغموه على التسليم وأخذوا أعداداً كبيرة من الأسرى وبعثوهم للخليفة عمر بن الخطاب فى المدينة . وحدث هذا أيضاً لمدينة بلهيب وكانت مدينة منيعة قرب رشيد . وهناك قرأ عمرو كتاب الخليفة على الناس يُخير فيه الأسرى . فمن أسلم منهم أطلق سراحه . ويروى أنه دخلت طوائف كثيرة من الأسرى فى الإسلام .

ودارت الأيام على المقوقس بقسوة ، فقد بعث إلى عمرو بن العاص أن يبيعه قطعة أرض عند سفح الجبل بالفسطاط بسبعين ألف دينار ، فلما سئل عن سر عرض هذا الثمن الباهظ قال إنه جاء فى كتب الرومان أن ذلك الموضع روضة من رياض الجنة . فلما علم الوالى عمرو بن الخطاب بذلك رفض أن يبيعه الأرض وقال : إنما روضة الجنة حيث يدفن المؤمنون . وأمر بجعل تلك الأرض مقبرة للمسلمين ، وقد دُفن فيها عمرو بن العاص وأربعة من الصحابة ، وقد بلغ الأسى والحزن بالمقوقس حتى لحقته العلل والأمراض ومات مهموماً محسوراً .

وقد ورد فى سيرة الأنبا الكسندروس البطريرك الثالث والأربعون أن "يزيد الوالى" أمر حوالى سنة ٧٢٠م بكسر الصلبان ومحو الصور من الكنائس . وبسبب الضرائب الباهظة والغرامات الفادحة التى ألزمه الوالى بها اضطر أن يقطع عن كنائس الثغر المرتبات السنوية التى كانت تصرفها البطريركية للخدم والكهنة . وهؤلاء ثاروا على البطريرك أيما ثورة . وبلغ من شدة ضيقه أن باع أوانى الكنائس الذهبية والفضية وأستخدموا بدلاً منها أوانى زجاجية - ويوجد بكنيسة الملاك ميخائيل بمصر القديمة طاقم زجاجى من هذا العصر - وضاق الحال بالكنائس وافتقر خدمها .

كما ورد فى سيرة الأنبا خائيل البطريرك السادس والأربعين أن الوالى أبا القاسم بن عبد الله دخل كنيسة الأنبا شنودة بالدير الأبيض غربى مدينة سوهاج سنة ٧٣٥م راكباً على بغلة ومعه أحد من سراريه ، فإعترضه رئيس الدير ، فنفر البغل وأوقعها فماتت للتو. وفى أيام يوساب البطريرك الثانى والخمسون أمر الوالى على بن يحيى الأرمنى سنة ٨٤٠م بهدم الكنيسة المعلقة - وكانت مقر البطريرك - لعدم إجابة البطريرك طلب الوالى رسامة تادرس أحد أولاد أسقف أوسيم شماساً.

وورد فى سيرة الأنبا زخاريا البطريرك الرابع والستون أن الخليفة الحاكم بأمر الله أمر حوالى سنة ١٠٠٠م بأن لا يضرب ناقوس فى أرض مصر . وأمر بقلع الصلبان من أعلا قباب الكنائس وهدم أبراجها . ولم يسمح ببناء أبراج النواقيس إلا فى القرن التاسع عشر فى عهد محمد .

ويذكر المقريزى أن الحاكم بأمر الله كان والياً متعسفاً ، تولى الحكم وكان عمره إحدى عشر سنة وجعل له أمين (وصى) ، ومنع النساء من الخروج ليلاً والرجال من الجلوس فى الحوانيت ، كما منع أكل الملوخية والجرجير وأصناف أخرى ، وكان يضرب كل من خالفه بحد السيف ، فقتل أعداداً كبيرة من الناس بضرب أعناقهم ، وقد إشتد فى عهده الغلاء فقبض على كل من كان موقوفاً على كنائس النصارى من أطيان وأملاك وأموال وأستولى عليها بعد أن هدم الكنائس ونهب ما فيها ، وقتل كثير من الخدام بعد أن قطع أيادى بعضهم بالشاطور من وسط الذراع ، وإشتد الأمر على النصارى وأمر بإلزامهم لبس الزنار والأردية السوداء وتعليق صُلبان من الخشب فى أعناقهم وزن الصليب خمسة أرطال ، كما منعهم من ركوب الخيل وأن يكون ركوبهم البغال والحمير بسروج من خشب مغطاة بجلد أسود ، وكان سفاكاً للدماء وقتل أعداداً لا تحصى . وأخيراً مات مقتولاً حسبما قال البعض على يد رجل من بنى حسين بصعيد مصر واعتقد آخرون بأن أخته هى التى قتلته ...

من رسالة مارپوحنا إبريل ١٩٩٨ مصرها كنيسة مارپوحنا كوفينا - كاليفورنيا

خفتم الا تعدلوا فواحدة" (سورة النساء ٣:٤) ومحمد تزوج أربعة عشر امرأة . ولأنه المثل الأعلى للمسلم . فلن يخاف المسلم ان يتزوج بأكثر من واحدة أعلنوا لهم ان القرآن يأمر المسلمين بعدم صداقة اليهود والمسيحيين (يا أيها الذين آمنوا لا تتخذوا اليهود والنصارى أولياء (أصدقاء) بعضهم أولياء بعض ومن يتولهم منكم فإنه منهم ان الله لا يهدى القوم الظالمين) (سورة المائدة ٥:٥١) .

قولوا لهم ان القرآن يحرض المسلمين على قتال غير المسلمين حتى يصبح العالم كله امبراطورية إسلامية (يا أيها النبى (محمد) حرض المؤمنين (المسلمين) على القتال) (سورة الأنفال ٨:٦٥) (وقاتلوهم حتى لا تكون فتنة ويكون الدين كله لله) (سورة الأنفال ٨:٣٩) .

ادرسوا القرآن يا خدام المسيح وقدموا للمسيحيين إسلام القرآن .. وبكل يقين أنه عندما يعرف المسيحيون مُسبقاً حقيقة تعاليم القرآن سيرفضون الإسلام ..

رابعاً : ثقوا فى ان مصر كلها ستصير للمسيح ، وان العالم كله سيخضع لسلطانه

أجل سيأتى اليوم الذى فيه تصبح مصر كلها للمسيح . يقول أشعياء النبى ، وكلامه موحى به من الله ويضرب الرب مصر ضارباً فشافياً فيرجعون إلى الرب فيستجيب لهم ويشفيهم .. فى ذلك اليوم يكون اسرائيل ثلثاً لمصر (أى واحدة من الدول الثلاث) ولأشور (العراق) بركة فى الأرض . بها يبارك رب الجنود قائلاً مبارك شعبى مصر ومن بدى أشور وميراثى اسرائيل" (اشعياء ١٩:٢٢ ، ٢٤ ، ٢٥) .

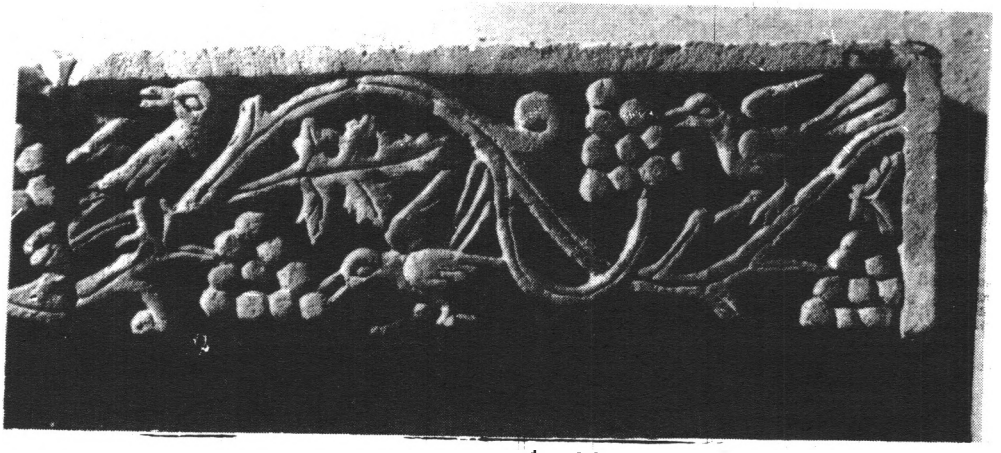
مصر كلها ستصبح شعباً للرب وفى ذلك اليوم ستُبارك إذ يقول الرب "مبارك شعبى مصر" .

ومع خضوع مصر للمسيح .. فالعالم كله سيركع عند قدميه كما نقرأ فى سفر رؤيا يوحنا "ثم بوّق الملاك السابع فحدثت أصوات عظيمة فى السماء قائلة قد صارت ممالك العالم لربنا ومسيحه فسيملك إلى أبد الآبدين" (رؤيا ١١:١٥) .

فى ذلك اليوم "تجثو بإسم يسوع كل ركبة ممن فى السماء ومن على الأرض ومن تحت الأرض . ويعترف كل لسان أن يسوع المسيح هو رب لمجد الله الآب" (فيلبى ٢:١٠) .

بهذه الثقة فى صدق كلمة الله .. تشددوا يا خدام الله .. ويا أعضاء كنيسة المسيح .. واخرجوا منادين برسالة الجيل المسيح المصلوب الذى قام ظافراً من الموت وسيأتى قريباً من السماء بمجد عظيم .

من التراث القبطى



الطيور

احب الفنان القبطى الطبيعة الا انه لم يحاكيها ، فاستخدم النباتات والطيور والحيوانات كعناصر فى وحدات زخرفية جميلة ، فهذا الافريز الذى يرجع الى القرن السابع الميلادى يمثل اغصان ملتفه تحصر داخلها أوراق العنب وعناقيده المحوره ، والوحدات الزخرفية متكرره فى نمط واحد الا ان حركة الطيور المحدودة فى غير مبالغة تضفى على المنظر روعة وجاذبية ، فأحد الطيور يلتقط حبه العنب واخر يحط على الغصن وثالث يلتفت الى الوراء . وبالرغم من ان احجام الطيور وأوراق العنب وعناقيده ليست متناسبة مع بعضها البعض الا انها لا تفتقر الى الانسجام ان عظمة الفن القبطى تتمثل فى بساطته وجاذبيته واستقلاليته فى آن واحد .

د . جودت جبره

الذين ذهبوا للتهنئة وسألته : هل تؤمن بنزول القرآن ؟ أجاب : لا .. قلت : إذاً لماذا هذا الرياء ؟ ولماذا تذهب للتهنئة بنزول القرآن وأنت لا تؤمن بنزول القرآن ؟ أجاب : السياسة تُلزمنا أن نفعل هذا .. قلت : وما رأ ك أن يقول المسيحى الذى لا يفهم السياسة : إذا كان القسوس يهنئو ، بنزول القرآن .. إذاً فالقرآن من عند الل ، .. ويجب أن نؤمن به .. أى عثرة .. وأى ه كك للضعفاء .. وطأطأ القسي ن رأسه .

حي ، تحتفل الكنيسة بعيد الفطر الإسلا ى على أرضها .. ما الذى تقوله للمسيحيين الضعفاء ؟ .. هل يحتفل شيخ الجامع الأزهر بعيد ميلاد المسيح ، أو بعيد قيامة المسيح على أرض الجامع الأزهر ؟

تلاعب القيادات المسيحية فتح الطريق أمام العشرات بل المئات من المسيحيين أن يعتنقوا الإسلام ..

سابعاً : الخوف من الاضطهاد والهروب من التضحية :

الرب يسوع المسيح لم يخدعنا .. لم يقل لنا أن آمنتم بى فأنكم ستعيشون فى جنات أرضية ملآنة بالزهور والرياحين .. بل قال لنا "إن كان العالم يبغضكم فإعلموا أنه قد أبغضنى قبلكم .. اذكروا الكلام الذى قلته لكم ليس عبد أعظم من سيده . إن كانوا قد اضطهدونى فسيضطهدونكم" (يوحنا ١٥:١٨,٢٠) .

"قد كلمتكم بهذا لكى لا تعثروا .. تأتى ساعة فيها يظن كل من يقتلكم أنه يقدم خدمة لله . وسيفعلون هذا بكم لأنهم لم يعرفوا الآب ولا عرفونى" (يوحنا ١٦:١-٣) .

لم يخدع المسيح تلاميذه .. لكن هناك كثيرون من المسيحيين يخافون الاضطهاد ، ويهربون من التضحية .. ونسوا أن أبطال الإيمان قابلوا الاضطهاد والعذاب بفرح وشجاعة . كتب عنهم كاتب الرسالة إلى العبرانيين قائلاً "وآخرون عذبوا ولم يقبلوا النجاة لكى ينالوا قيامة أفضل . وآخرون تجربوا فى هزء وجلد ثم فى قيود أيضاً وحبس . رجموا نشروا جُربوا ماتوا قتلاً بالسيف طافوا فى جلود غنم وجلود معزى معتازين مكروبين مذلين . وهم لم يكن العالم مستحقاً لهم . تائهين فى برارى وجبال ومغاير وشقوق الأرض" (عبرانيين ١١:٣٥-٣٨) .

طالما قلت للمسيحيين المضطهدين .. ان الإسلام حين يضطهدكم ويعذبكم يعلن خوفه منكم ، ويرتعب من الحق المضئ فى مسيحيتكم .. فإذا كان عليكم أن تذوقوا التعذيب .. فموتوا شاهدين للمسيح ولا تخشوا هؤلاء الجبناء .

والآن : كيف نوقف انتشار الإسلام ؟

ويأتى الجواب من سفر أعمال الرسل .. كيف أوقف رسل المسيح انتشار الوثنية ؟ .. وكيف انتشرت المسيحية ؟..

أولاً : الاستمرار فى المناداة بالمسيح فادياً ، ومخلصاً ، ورباً ..

نقرأ فى سفر أعمال الرسل "وحدث فى ذلك اليوم إضطهاد عظيم على الكنيسة التى فى أورشليم فتشتت الجميع فى كور اليهودية والسامرة ماعدا الرسل .. فالذين تشتتوا جالوا مبشرين بالكلمة . فإنحدر فيلبس إلى مدينة من السامرة وكان يكرز لهم بالمسيح" (أعمال ٨: ١ ، ٤ ، ٥) .

أيها المسيحيون فى البلاد الإسلامية + نادوا بالمسيح المصلوب الذى قام من الأموات + انشروا بين المسلمين الكتب ، والنشرات ، والمطبوعات التى تشرح رسالة الإنجيل ، وتقودهم إلى معرفة حقيقة المسيح ابن الله مخلص العالم + استخدموا أشرطة الكاسيت فى توضيح بشارة نعمة الله .. استخدموا أشرطة الفيديو .. استخدموا الانترنت والفاكس وجميع وسائل الإعلام فى شرح وتوضيح رسالة انجيل المسيح . + قولوها صريحة للمسلمين ان المسيح المصلوب هو الطريق الوحيد للخلاص فقد قال وهو الصادق الأمين "أنا هو الطريق والحق والحياة ليس أحد يأتى إلى الآب إلا بى" (يوحنا ١٤:٦) وقال عنه بطرس الرسول بكلمات قاطعة "ليس بأحد غيره الخلاص . لأن ليس اسم آخر تحت السماء قد أعطى بين الناس به ينبغى ان نخلص" (أعمال ٤:١٢) .

المسيحيون لا ينشرون مسيحيتهم بالعنف ، أو بالسيف ، لكنهم مأمورون بنشر الانجيل للعالم أجمع إذ أمرهم المسيح قائلاً "اذهبوا إلى العالم أجمع وأكرزوا بالإنجيل للخليقة كلها من آمن وأعتمد خلص ومن لم يؤمن يدن" (مرقس ١٦:١٥,١٦) والإنجيل هو البشارة المفرحة .. بشارة الغفران .. ويقين الخلاص من غضب الله .. ونوال الحياة الأبدية ..

ثانياً : ارفعوا أيديكم بالصلاة إلى الله

اضطهد اليهود الرسل والمسيحيين الأولين .. وكان مافعله هؤلاء هو أنهم "رفعوا بنفس واحدة صوتاً إلى الله وقالوا أيها السيد أنت هو الإله الصانع السماء والأرض والبحر وكل ما فيها . القائل بفم داود فتاك لماذا أرجّت الأمم وتفكر الشعوب بالباطل . قامت ملوك الأرض وأجتمع الرؤساء معاً على الرب وعلى مسيحه .. والآن يارب انظر إلى تهديداتهم وأمنح عبيدك أن يتكلموا بكلامك بكل مجاهرة .. ولما صلوا تزعزع المكان الذى كانوا مجتمعين فيه وامتلأ الجميع من الروح القدس وكانوا يتكلمون بكلام الله بمجاهرة" (أعمال ٤:٢٣-٣١) .

إلهنا حى .. وهو أقوى من مضطهدينا .. هو ليس بحاجة إلى من يحارب فى سبيله ، هو الذى يحارب أعداءه ، وفى مقدوره أن يسحقهم .. فيا أحباء الرب .. صلوا .. اعقدوا إجتماعات للصلاة فى كل مكان ، ولتكن صلواتكم محددة الهدف "والآن يارب انظر إلى تهديداتهم وامنح عبيدك أن يتكلموا بكلامك بكل مجاهرة" .. وسوف ترون ما يفعل الله .

إن الجهل بتعاليم الإسلام يجعل الكثيرين من المسيحيين فريسة لدعاة الإسلام ..

قدموا الإسلام للمسيحيين على حقيقته ، لا فى الصورة الخداعة التى يقدمه بها دعاة الإسلام ..

أعلنوا لهم أن الإسلام ينادى بتعدد الزوجات (فانكحوا (أى تزوجوا) ما طاب لكم من النساء مثنى وثلاث ورباع فإن

كيف نوقف انتشار الإسلام ؟!؟

بقلم : الدكتور القس لبيب ميخائيل

دعاة الإسلام يعملون بنشاط ملحوظ لنشر الإسلام فى أوروبا ، واستراليا وأمريكا عن طريق الكتب ، والراديو ، والتليفزيون ، والإغراء بالمال .. مال البترول . وفى الشرق لاسيما فى مصر ينتشر الإسلام عن طريق بذر بذور الشك فى وحى الكتاب المقدس ، وفى التعاليم المسيحية الأساسية عن طريق الكتب والمقالات فى الصحف والمجلات .. وأحاديث التليفزيون .. وعن طريق الضغوط .

الإحصائيات الآتية من مصر تقول ان مابين خمسين ألفاً إلى خمسة وستين ألفاً من المسيحيين الأقباط يعتنقون الإسلام كل عام .. وهذا يعنى أنه فى مدى سنوات تنكمش المسيحية فى مصر وتصبح بلا تأثير .. والسؤال الذى يجب أن يشغل فكر كل مسيحى يحب المسيح ، هو : كيف نوقف انتشار الإسلام ؟

ولكى نجيب عن هذا السؤال لابد لنا أن نجيب عن سؤال آخر : ما أسباب انتشار الإسلام ؟

وفى اعتقادى ان الإسلام ينتشر للأسباب الآتية :

أولاً : جهل المسيحيين بتعاليم المسيحية ..

المسيحيون فى كثير من بلاد العالم .. يعيشون فى أمية روحية .. بمعنى أنهم يجهلون تعاليم المسيحية .. والجمال والكمال والعلو فى تعاليمها .. الكثيرون لا يقرأون الكتاب المقدس .. ولا يعرفون موضع الجيل متى أو سفر اللاويين .. ويجهلون أساس الإيمان بلاهوت ربنا يسوع المسيح .. وحتمية موت المسيح على الصليب ليلتقى عدل الله مع رحمة الله .. يجهلون أساس الإيمان بوحدانية الله الجامعة .. وبأن الله الجامع فى وحدانيته هو وحده الإله الحى الحقيقى .. وبسبب هذا الجهل يقعون فريسة فى أيدى دعاة الإسلام .

ثانياً : جهل المسيحيين بحقيقة الإسلام

لو عرف المسيحيون حقيقة الإسلام لرفضوا الرسلام رفضاً قاطعاً فأى فتاة تعرف أن القرآن يأمر المسلم قائلاً (والّتى تخافون نشوزهن فعظوهن وأهجروهن فى المضاجع (بمعنى لا تباشروا معهن العلاقة الجنسية) واضربوهن ...) (سورة النساء ٣٤:٤) وتؤمن بالإسلام أو تتزوج مسلماً ؟! وأى شخص يعرف أن القرآن يأمر بقتل وتعذيب غير المسلمين قائلاً (إنما جزاء الذين يحاربون الله ورسوله ويسعون فى الأرض فساداً أن يقتلوا أو يصلبوا أو تقطع أيديهم وأرجلهم من خلاف (أى تُقطع اليد اليمنى والرجل اليسرى) أو يُنفوا من الأرض ذلك لهم خزى فى الدنيا ولهم فى الآخرة عذاب عظيم) (سورة المائدة ٣٤:٥) ويقبل الإسلام ديناً ؟!

إن جهل المسيحيين بحقيقة الإسلام يجعلهم فريسة سهلة فى أيدى دعاة الإسلام .

ثالثاً : سهولة إعتناق الإسلام وصعوبة الإرتداد عنه

لكى يصير الإنسان مسيحياً لابد أن يختبر المسيح شخصياً .. ان يؤمن بالمسيح ابن الله مخلص العالم .. ان يولد ثانية من الله .. ان نفهم حقائق التعاليم المسيحية .. أما من يريد أن يعتنق الإسلام ، فكل ما عليه هو أن ينطق بالشهادتين "أشهد أن لا إله إلا الله وأشهد أن محمداً رسول الله" .. بهذه السهولة يصير الشخص مسلماً .. أما إذا أرتد عن الإسلام بعد ذلك فمصيره التعذيب ، والسجن .. والقتل .. ومن هنا كان الإسلام بناء من باب واحد هو باب دخول الإسلام .. ولا باب للخروج.

رابعاً : الاختلاط فى الكليات الجامعية

عدد غير قليل من البنات المسيحيات يقعن فى حب شبان مسلمين .. ويزداد الإغراء إذا كان الشاب المسلم غنياً .. ولأن الإسلام يسمح بزواج المسلم بالمسيحية ، ويمنع زواج المسلمة بالمسيحى ... فالفتاة المسيحية تتزوج المسلم بسهولة ، وقليلاً قليلاً نجد أن حياتها ستكون أسهل إذا أشهرت إسلامها ، فتنطق بالشهادتين وتدخل الإسلام . ان الحب بين المسيحية والمسلم فى الجامعة عامل هام فى إدخال الكثيرات من المسيحيات إلى الإسلام .

خامساً : السعى وراء المصالح الشخصية

يوجد مسيحيون لايهمهم الإسلام ، كما لا تهمهم المسيحية .. أنهم يبحثون عن مصلحتهم الشخصية .. ومن الطبيعى أن حياتهم ستصبح أكثر سهولة فى المجتمعات الإسلامية إذا اعتنقوا الإسلام .. وبدافع المصلحة الشخصية يُشهرون إسلامهم .

سادساً : تلاعب أصحاب المراكز القيادية فى الكنيسة المسيحية

إننى أبحث عن شخص وسط القيادات المسيحية يقول مع بولس الرسول "لأنى لم أعزم أن أعرف شيئاً بينكم إلا يسوع المسيح وإياه مصلوباً" (١ كورنثوس ٢:٢) .. القيادات المسيحية تتلاعب ...

عند مرور أربعة عشر قرناً على ما يُسمى بنزول القرآن ذهبت جماعة من قسوس الكنائس المسيحية إلى شيخ الجامع الأزهر للتهنئة بمرور أربعة عشر قرناً على نزول القرآن ، ونشرت صحيفة الأهرام اليومية صورة القسوس الذين ذهبوا لتقديم التهنئة .. قابلت أحد

الإخـــوة المسلمـــون الذيـن قـــبلوا المسيحية!! بحجة الإساءة إلى الإسلام!! هل هذا هو احترام القـانون فى مصر ؟؟ أم ان هناك مواثيق عـالمية على الرف ولا تنفـذ ومـوجـودة للشكل فـقط .. اذا كانت هذه سياسة مصر .. فالنتيجة ان سـمـعـتـهـا تسـوء لأنهـا بلد لا تحـتـرم المعاهدات وكيف تطمئن أى دولة بعمل مـعـاهدات معـهـا !! طبـعـاً لم يدر فى خاطر المسئولين المصريين أن كثير من مـحـبى الحـرية الانسـانيـة فى العـالم يعلمون مـا يحدث فى مصر وان العالم مكشوف !!

ولماذا يـعـتـبـر اعـتناق المسلم للمسـيحـية إساءة للإسـلام وعقـوبته السـجن .. مـاذا لو كـان هذا الشـخص مـسـيحـى وأسلم !! زفة كـبـيـرة .. أين الحـرية الدينيـة ؟؟ أين المسـاواة ؟؟ بالعكـس ان هذه التـصـرفـات تظـهـر الإسـلام بالدين الـهش الذى يحـتـاج لحـمـايـة الدولة .. ان الديـن القـوى لا يحتاج لقوانين ولا لبـوليس يحميه !! ان الحكومة المصرية بتصـرفاتهـا انما تسئ للإسـلام .. وتسئ لسـمـعـتـهـا الدولية أنها لا تحترم المعاهدات التى توقع عليها ومنها الإعلان العالمى لحقوق الانسان ..

١- أشارت الكاتبة لإضطهاد الأقباط فى مـصـر ونقلـت مـاكـتـبـتـه مـجلة روزاليوسف وتحدثت عن الخط الهمايونى .. والذى قـالت عنه "ان هذا الاتجـاه من جـانب الحكومـة شـجع المـتطرفـين المسلمين على حرق الكنائس !!

وهنا أتساءل .. عن الضجـة الكبيرة فى الإعلام المصرى وفى أوساط الحكومة عن المهـاجرين الأقـباط الذين يسـيئـون إلى مـصـر .. وأنه لا يوجـد اضطهـاد فى مصر ..

ثم الحديث عن مـؤامرة بين الهيـئات القبطية والصهيـونية العالمية للإساءة لمصـر !! وأنا أتساءل مـا هذا التهـريج يا سـادة ... العالم كلـه يتحـدث عن الخط الهـمايونى الذى يمـثل قمـة التعـصب والعنصـرية - المسلم له الحـق فى بناء مـا يـشـاء من المسـاجـد والـكنائس لا يصرح بإقامـتها حتى دورات المياه تحتاج إلى موافقة من رئيس الجمهورية ؟!! من الذى خـلق هذا الخط الـهـمـايونى .. الهيئات القبطية أم الحكومة المصرية !! كفى استخفافاً بعقليات الناس .

أنى لا أتصور أن يذهب الرئيس مبارك لأى بلد شـعـبـهـا مـسـيحى ورئيـسـهـا مسـيحى ويصـافحهم بحـرارة ويطلب مساعـدات منهم فى الوقت الذى تقوم فـيه إذاعـة وتليـفـزيون وخط همـايونى تسئ إلى المسـيـحـية التى يـعتنقـهـا هؤلاء !!

لقـد ثارت الصـحـافـة وبعض المسئولين فى الدولة .. الخ لوضع مصر ضمن البلاد التى تضطهد المسيحيين .. أليست هذه هى الحقيقة !!

يا سـادة الحل فى أيـديكم .. إلغـوا الخط الـهـمـايونى .. الغـوا بند الدين من البطاقة الشـخصية .. اوقـفوا الاذاعات التى تهـين المسيحـيـة .. ارجعـوا الى الاقبـاط أوقـافـهم المسلوبة .. راعـوا المساواة فى التعـيينات فى الوظائف .. نقـوا التـعليم من الكتب التـى تهـين المسـيحـية والمسـيحـيـين .. كل هذا يحـتـاج لجـرة قلم مـن الرئيس مـبـارك وسـاعتـهـا سـيخرس جـميع الأصـوات وسنكـون أول من ينشـر له شكـر فى الجرائد العالمية ..

٣- لقد دعـت الحكومة المصرية وفد من رؤسـاء كنائس نيـويورك .. وقـابلهم الرئيس مـبـارك وعـدد مـن المسـئـولين وخرجوا بقـرارهم ان الحكومة المصرية لا تضطهد الاقـباط ولكن الأقـبـاط يعانون من الخط الـهـمـايونى وبند الـدين فى البطاقـة .. الخ . لقد قامت كـل الجرائد المصرية تهلل لهذا الحدث .. تركت الخط الـهـمـايونى وهو فى صـميم التـقـرير .. وركـزت علـى أنه لا يوجـد اضـطهـاد رسمى.

لقد اجتمـعنا فى جلسة خاصة مع د. چون هلمسـترا رئيس اللـجنة بعـد حـوالى شـهـر من زيارته لمصـر وحـضـر الاجـتـمـاع عـدد من مـسـاعـدى بعض السـناتورز المهـتـمـين بإضطهـاد المسيحـيين واعتذر الرجل ان الصحافة والإعـلام المصـرى اسـتـخـدمـوهم لأغـراضـهـم !! وقـال أنه قـابـل الرئيس مبـارك ووعده الرئيس مبارك بتنفـيذ أى طلب له فقلنـا له اذا كان هذا الوضع .. هذه هى طلباتنا وأولها الخط الهمايونى وبند الديـن فى البطاقـة .. باريـت تقـدر تقنعـه بإلغـائهـما .. فـقـال الرجل هذا مطلب عادل .. أخبرناه عن نقل سلطات إصـلاح الـكنائس للمـحـافـظين وهى خطوة للـوراء !! .. هل يسـتـمـع الرئيس مبارك لدكتور هلمسترا !!

أخشى أن أنقل لدكتـور هلمسترا .. مـا حـدث فـى أحـد كـنـائس منطقـة المعـادى فـلقـد نشـرت جـريدة الأهالى بتاريخ ٩٨/٧/١٢ خـبر تشـميع كنيسـة بالمعادى بالشـمع الأحمر وقـالت الجريدة "أقدمت أجهزة الأمن على تصـرفات غير مسبوقـة وقامت بإغلاق إحدى الكنائس بمنطقة المعادى ثم تشميع كافة الأبواب بالشمع الأحمر .. وقاد الحملة ضباط من عـدة أجـهـزة أمنيـة فى مظاهرة أمنيـة اسـتـعـراضيـة مـكونة من العـديد من الرتب والجنـود وأكـثـر من سـبـع عـربات وموتوسيكلات .. الخ ." .

وأنا أتسـاءل هل يجـرؤ أى رجل أمن أن يقـوم بهـذا مـالـم يكن عنده موافـقـة مسبـقـة من أعلى انسان فى الحكومة المصرية ؟

أليس هذا هو تحـدى لمشـاعـر الأقـبـاط ولكل مـسـيـحـى فى العالم !! أين الحرية الدينية ؟! من الذى يسـئ إلى سـمعة مـصر ؟!! هل الأقباط فى المهـجر هم الذين قـاموا بهـذا العـمل وساعـدتهم الصـهـيـونية العـالمية ؟!! أم أنهـا الحكومـة المصـرية ؟!! شكراً وإلى اللقاء مع كتاب آخر .

In THE LION'S DEN

تأليف : NINA SHEA

بقلم : **سمير عوض الله**

الهيئة القبطية الأمريكية بفيلادلفيا

فى مقدمة كتابها أشارت الكاتبة أن هناك ١١ دولة فى العالم يعانى فيها المسيحيون من الاضطهاد الدينى وقسمتهم إلى بلاد إسلامية وهى السودان ومصر وباكستان والسعودية ونيجيريا وازبكستان وبلاد شيوعية ومنها كوريا الشمالية وڤيتنام والصين ولاوس وكوبا .

وسأتعرض بسرعة لما كتبته عن مصر :

أشارت إلى عدد من الحالات التى سبق فيها مسلمون غيروا دياناتهم للمسيحية وهم :

١- حنان عبد الرحمن .. غيرت ديانتها من الإسلام للمسيحية .. منذ خمس سنوات قُبض عليها فى مطار القاهرة ١٩٩٢ قبل سفرها ووضعت فى السجن وأخذ باسبورها وبطاقتها الشخصية هذا فى الوقت الذى أقر فيه مجلس الشعب المصرى الوثيقة الدولية لحقوق الانسان ومنها حق الانسان فى تغيير ديانته !!

٢- شرف الدين .. مسجون بدون محاكمة منذ ٩٥ بدعوى الإساءة إلى الإسلام !! لأنه غير ديانته للمسيحية وتم الإفراج عنه بعد تدخلات دبلوماسية.

وتحدثت عن الاقباط وقالت أنهم بمثلون (١٠٪) !! من السكان ويواجهون اضطهاداً يومياً ..

وقالت أنه فى تحقيق لمجلة روزاليوسف أشارت المجلة إلى زيادة هجمات المتطرفين المسلمين على الأقباط خصوصاً فى الصعيد وتحدثت عن مجزرة أبو قرقاص وحرق قرية كفر دميان .. وقالت .. أنه منذ بدأت الاعتداءات على المسيحيين ترك عدد كبير منهم الصعيد وهاجروا إلى القاهرة .. والبعض تحت الضغط الشديد تحول للإسلام وقد زاد الإصطدام حول بناء الكنائس فبناء على الخط الهمايونى من الصعب بناء أى كنيسة أو إصلاحها هذا الاتجاه من جانب الحكومة شجع المتطرفين المسلمين على حرق الكنائس بحجة أن المسيحيين يحاولوا توسيعها . وذكرت أنه فى أحد بلاد الصعيد هدمت كنيسة لأنه تم تصليح دورة مياه بدون ترخيص !!

وقالت أن مصر غيرت الدستور سنة ٨٠ وجعلت الإسلام المصدر الرئيسى للتشريع وكانت نتيجته زيادة اضطهاد المسيحيين ... "بيان الضمير من الهيئات المسيحية فى أمريكا" .

ثم تحدثت الكاتبة عن بيان الضمير من الهيئات المسيحية المجتمعة فى ٢٣ يناير ١٩٩٦ بخصوص اضطهاد المسيحيين فى البلاد الإسلامية والشيوعية .. قال البيان : ان الهيئات الدينية الأمريكية تعلن أن المسيحيين يواجهون اضطهاداً دينياً فى البلاد الإسلامية والشيوعية وتعلن الهيئات المسيحية أنها لن تصمت من الآن مع المضطهدين المسيحيين وستعمل ما فى وسعها على حث الحكومة الأمريكية على أخذ موقف حازم من الحكومات التى تضطهد رعاياها بسبب الدين .

وقال البيان : "ان الحرية الدينية ليست ميزة تنعم بها الدول على رعاياها ولكنها حق الهى منحه الله للإنسان .. ان الحرية الدينية هى أساس أى دولة متحضرة ونحن لابد أن نشارك جنباً للحرية الدينية مع الآخرين ولهذا فمسئوليتنا ان نعمل ما فى وسعنا لنشر الحرية الدينية للمضطهدين بسبب دينهم واى بلد لن تكون حرة مالم تعطى الحرية الدينية لشعبها .

وازاء هذا فنحن نعلن إنهاء سكوتنا على البلاد التى يمارس فيها الاضطهاد الدينى وسنعمل ما فى وسعنا على أن تعمل الحكومة الامريكية ما فى وسعها لإنهاء الاضطهاد الدينى" .

التعليق : Nina Shea من الأصوات الحرة الجريئة .. كان ومازال لكتبها ومحاضراتها ومؤتمراتها عن اضطهاد المسيحيين فى البلاد الإسلامية والشيوعية أثر كبير فى تجمع عدد كبير من الكنائس والهيئات المسيحية واعلانها الوقوف مع المضطهدين المسيحيين واعلانهم "لن نصمت بعد اليوم على اضطهاد اخوة لهم فى الايمان" .. وكان رد الفعل قوياً فى الكونجرس الذى وافق بأغلبية ساحقة على مشروع كونجرسمان فرانك وولف بمنع المعونات الاقتصادية عن البلاد التى تضطهد المسيحيين ومازال مشروع سناتور سبكتر فى الانتظار" .

ولى بعض الملاحظات :

١- أشارت الكاتبة انه فى الوقت الذى وافق فيه مجلس الشعب المصرى على الوثيقة الدولية لحقوق الانسان ومنها حق الانسان فى تغيير ديانته .. قام البوليس المصرى ومازال يسجن

دولة الظلم ساعة ...

ودولة الحق إلى قيام الساعة

بقلم : سعد عبد الملك
عضو الإتحاد الفيدرالي العالمي للصحافة
وعضو هيئة الصحفيين الاستراليين

الإصرار على الكذب والخداع والتمويه ، واستعمال أساليب اللف والدوران لإخفاء الحقائق كلها من شيمة المتبجحين الخادعين الذين يضمرون فى نفوسهم الغدر وكل أنواع الشرور والأذى . وقبل أن أستفيض بكلمتى أحب أن أبدأ بإصحاح ٢ عدد ١٤ من سفر الأمثال : "الفرحين بفعل السوء ، المبتهجين بأكاذيب الشر الذين طرقهم معوجة وهم ملتوون فى سبلهم . المستقيمون يسكنون الأرض والكاملين يبقون فيها . أما الأشرار فينقرضون من الأرض والغادرون يستأصلون منها .." .

كلمات جميلة اعتدنا عليها وعشناها كمسيحيين ، أيضاً هى إنذاراً قوياً مقتضباً من الرب لحكومات الظلم والأشرار الملتوون فى طرقهم ... وأنا هنا أشير بأصابعى العشرة إلى دقلديانوس القرن العشرين المدعو بالرئيس حسنى مبارك الذى حطم قيود الإرهابيين وأعطاهم السلاح لقتل شعب بسوع ، وفتح البوابات الضخمة المغلقة منذ إندثار حكم الطغاة العرب الذين حكموا شعب مصر الأصيل بالسيوف حتى نهاية ١١٧١ ميلادية .. فتح مبارك تلك البوابات منذ تولى الحكم فى عام ١٩٨١ وأطلق سراح المتطرفين وادعياء الدين ومشايخ الأشرطة المتاجرين بالدين والمتأسلمين ، وجمع حوله مجموعة الصحفيين المرتزقة الذين أعادوا إلينا عصر الجوارى الذين أخذوا صوراً مختلفة للمحظيات الراقصات لتهتز وتتراقص أقلامهم على كلمات وأوامر "سلطان الزمان والدهبنشار حاكم المكان" محمد حسنى مبارك فيكتبون زيفاً لعل كلماتهم تلمس شغاف قلبه فيرقصون أمامه عرايا على صفحات جرائدهم فى خلاعة المحظيات الفاتنات الخليعات لإشباع غرائزه ..!! فتح بوابات كانت مغلقة لتخرج منها ديدان برامج التليفزيون المستمرة ليلاً ونهاراً لإهانة وسب المسيحيين ، خرجت ديدان وحشرات غزت مناهج التعليم التى فُرِض علنا على كره النميين وقتل الأقباط الكفرة ... من منا الآن لا يتحسر على الكُتَّاب والصحفيين الذين أجبتهم مصر القبطية قبل قيام "هوجة العسكر" فى ٥٢ والذين كنا نلتهم فى شغف ما تكتبه أقلام أساتذة الفكر وفلاسفة الأدب والكلمة وجهابذة القلم فى بلاط صاحبة الجلالة الصحافة المصرية التى إزدهرت بأقلامهم النزيهة التى كانت توافينا بالحقائق سواء كانت حلوة أو مرة وتداوم الحصول على أخبار السياسة والإجتماع والأقتصاد والثقافة ، صحفيين هم بدون شك قدوة حسنة للقراء والشعب فى سمو الأخلاق وقول الحق فاحتفظنا لهم فى قلوبنا بالمحبة والتبجيل لمساهمتهم الفعالة فى خلق أجيال صالحة تقدر المسئولية لذلك أطلقنا عليهم ملوك وأمراء صاحبة الجلالة الصحافة المصرية .. أما بعد هوجة ملوك الفساد والغش التى قضت بالكامل على ملوك صاحبة الجلالة الذين حل محلهم بلطجية مبارك امبراطور الإرهاب والفساد ليتاجروا علينا بالكذب والأباطيل والذين وطئوا على المهنة واعتدوا فى خسة على عفة وشرف صاحبة الجلالة وجندوا أنفسهم للتمويه والتضليل والخداع واللعب بالكلمة الزائفة التى لا نعرف لها افاقاً أو عمقاً بل تأكيداً لكذب الرئيس "دهبشار المكان" عندما حاصره مراسلى الصحف الأجنبية متسائلين عن إضطهاد الأقباط ففتح فاه بدون تردد وقذف بحمم الأكاذيب دون خجل أو حياء قائلاً : "إضطهاد إيه وبتاع إيه ، عندكم شنودة روحوا إسألوه ...!!!" هذه هى مصيبة مصر والأقباط بوجود رئيس متعصب جاهل بالعلوم السياسية أو الاجتماع أو الاقتصاد بل كل مؤهلاته شهادة التوجيهية وهى شرط قبول أمناء الشرطة ثم ما حصل عليه من العلوم العسكرية التى لا تؤهله إطلاقاً لرئاسة دولة أو حتى عمدة مدينة .

إن الهجمات الشرسة التى تقوم بها عصابة السلطان مبارك على الكُتَّاب الأحرار ببلاد المهجر ما هى إلا محاولات فاشلة خاصة بعد غزوهم للإنترنيت الذى امتلأ بخزعبلاتهم متخيلين بأن جهاز الانترنيت سيصور "كلامهم كأنه الوحى السمائى ، وأيضاً هجومهم الغير مفاجئ على أسيادهم بالهيئات القبطية ومطالبتهم برؤوسنا على أسنة رماحهم وسيوفهم .. وأصبح الانترنيت "ماخوراً" لكل من هب ودب حتى صبيان الصحافة المصرية والأفاقين والعملاء وتجار المخدرات ومركزاً كبيراً مستديماً لنشر الأكاذيب ، وليس ببعيد عندما يأتى اليوم الذى سنقرأ فيه تخاريف الدعوة الإرهابية لقتل الغير مسلم ليضمن القاتل له ولعائلته وجميع أقاربه وعدد من أصدقائه دخول الجنة وزواجه من ٧٠ زوجة يتحولون فى الصباح إلى عذارى - هذا من اعترافات المتهمين فى قضية إطلاق النيران على أتوبيس السواح الألمان بجوار المتحف المصرى والذى قتل فيه ٩ من السياح الألمان .

من هم الجاحدون والخونة ؟

دأبت بعض الصحف القاهرية فى الشهور الأخيرة على نشر مقالات ذات طابع استفزازى مهين ضد فئة معينة من المهاجرين المصريين . وعلى سبيل المثال لا الحصر ، ذكرت إحدى هذه الصحف بالحرف الواحد "أن أقباط المهجر أصيبوا بإضطراب فى ميزان الصحة العقلية وهذا المرض شائع على وجه الخصوص بين الأقليات الدينية ... يبحثون عن كبش فداء قد لا تكون له صلة بالموضوع الأصلى الذى حرك المخزون فى اللاشعور وأسقطه على الغير دفاعاً عن الذات ووسيلة مرضية للحفاظ عليها !!!" .

ونشرت صحيفة أخرى ما يلى : "نشطت جماعات قبطية مصرية مهاجرة فى الرقص على نغمات اللوبى اليهودى الليكودى والتحالف المسيحى المتعصب فأرسلت شكاوى عديدة إلى الكونجرس الأمريكى عن اضطهاد الأقباط فى مصر" .

وقالت صحيفة ثالثة : "أنه ليس من مصلحة أى مصرى أن يسمح لقوى خارجية بالعزف على أوتار الطائفية ، وأية محاولة لإثارة النزاع الطائفى فى مصر .. هى فى حقيقتها محاولة لإشعال النيران وإثارة الفتن والأزمات وضرب الاستقرار فى بلادنا الآمنة وتحويل ساحتها إلى ساحة حرب أهلية أسوة بما جرى فى لبنان" . وقد فات تلك الصحيفة الغراء أن تعلن بوضوح من هو المصرى الذى يشعل النيران ويثير الفتن والأزمات ويضرب الاستقرار فى مصر : أهو القبطى المسالم الأعزل أم الإرهابى المتأسلم المسلح بالمدافع الرشاشة والقنابل اليدوية وأصابع الديناميت ؟!

وقد لا يتسع المجال لعرض المزيد من الإهانات والاتهامات المباشرة وغير المباشرة التى وجهتها بعض أجهزة الإعلام المغرضة ضد مهاجرين أوفياء لوطنهم الأم يفاخرون بمصريتهم ويعتبرون ثروة قومية فى نظر الكثيرين .

وإذا كان بعض الأفراد فى المهجر قد أعربوا محلياً عن مخاوفهم وقلقهم الشديد على إخوتهم الذين تعرضوا للاعتداء على أرواحهم وممتلكاتهم فى مصر بالرغم من الاحتياطات الأمنية التى اتخذها خمسة وزراء للداخلية على التوالى منذ اشتعال الفتنة الطائفية ، فإن هذا لا يبرر الحملات الصحفية الضارية لتشويه سمعة أقباط المهجر البالغ عددهم مليون ونصف .

وكان الأجدر بالصحف القاهرية أن تنصف هؤلاء الأقباط المسالمين وأن توجه أصابع الاتهام بالغدر والخيانة إلى المتأسلمين الذين ارتكبوا جرائمهم البشعة مع سبق الاصرار والترصد فانتهكوا الأعراض وشقوا البطون وحرقوا دور العبادة ودبروا المؤامرات لإغتيال كبار المسئولين ونصبوا الكمائن لرجال الشرطة الأوفياء وروعوا الأطفال والنساء والشيوخ الأبرياء ؟!

الأقباط قوم شرفاء لا يحتاجون إلى مرافعة محام للدفاع عنهم ، ويكفى أن أسرد فيما يلى مجموعة من الحقائق التاريخية والمواقف البطولية التى لا يتطرق إليها الشك ، لعلها تنير بعض الأذهان فتفيق من غفوتها وتساهم فى إحقاق الحق وإزهاق الباطل .. ومن له أذنان فليسمع :

* أقباط مصر هم أحفاد الفراعنة الذين بهروا العالم بحضارتهم وأمجادهم ، وأعداء مصر هم أولئك الذين يسعون إلى هدم هذه الحضارة وإخفاء معالمها وتقويض السياحة ليحرموا أبنائها الأوفياء من مورد ضخم يعول ما يقرب من مليون أسرة مصرية .

* فى كتاب "خريف الغضب" روى محمد حسنين هيكل أن القنصل العام لروسيا القيصرية فى القاهرة اقترح على البابا كيرلس الرابع (١٨٥٤ - ١٨٦٢) وضع الأقباط فى مصر تحت حماية القيصر الروسى العظيم ، ولكن البطريرك صاحب الفكر المستنير رد على القنصل قائلاً "لماذا أضع نفسى وأهلى تحت حماية انسان لا يدوم فى حين أننا جميعاً فى حماية حى لا يموت".

* أقباط مصر دافعوا عنها وضحوا بأموالهم وعافيتهم فسجنوا وعذبوا ونفوا وحكم على بعضهم بالإعدام ومن بينهم على سبيل المثال : فخرى عبد النور وجورج خياط ووبصا واصف ومرقص حنا ومكرم عبيد وسينوت حنا وسلامة ميخائيل وراغب اسكندر ووبصا غالى ، وهؤلاء جميعاً اشتركوا مع سعد زغلول وزملائهم المسلمين فى أول هيئة نيابية وكلتها الأمة لإسترجاع استقلالها المسلوب .

* فى ديسمبر ١٩١٩ كان أول قرار اتخذه نقيب المحامين المصريين مرقص حنا (القبطى) هو الاحتجاج على مواقف الاحتلال البريطانى ضد مصر ، واعلن عن إضراب المحامين لمدة أسبوع اعتباراً من يوم ١٧ ديسمبر الذى كان يوافق ذكرى إعلان الحماية الانجليزية على مصر سنة ١٩١٤ .

* كان الشعب المصرى يسمى ويصا واصف "محطم الأغلال" لأنه قاد أعضاء مجلس النواب الذى كان يرأسه إلى مقر البرلمان المغلق وحطم السلاسل بيديه وفتح الباب بالقوة ليعقد مع نوابه اجتماعاً هاماً تحدياً للاستعمار وأذنابه .

* فى أوائل العشرينات من هذا القرن حاول الانجليز أن يثنوا واصف غالى

فى الصميم

د. شوقى فلتاءوس كراس

★ عند تقديم المشروع بالقانون الخاص "الحرية من الاضطهاد الدينى" قامت قائمة المسئولين المصريين وصحافتهم تحتج على هذا القانون خصوصاً بعد موافقة مجلس النواب بأغلبية ٣٧٥ موافق إلى ٤١ غير موافق . وذكرت الصحافة والمسئولين بأن يعتبر هذا تدخلاً فى شئون مصر الداخلية مع القانون خاص بإضطهادا الأقليات فى الدول الإسلامية والصين . ونحن نقول لهم هذا مشروع قانون فى الكونجرس الأمريكى . وليس مجلس الشعب المصرى . وهل قبل عرض مشروع بقانون يجب أن توافق حكومة مصر الرشيدة عليه ؟ إن اعتراض مصر على هذا هو تدخل فى الشئون الداخلية للولايات المتحدة . فالولايات المتحدة تعطى المنح للدول ولها كل الحق فى وضع شروط لهذه المنح طبقاً للقانون الأمريكى . فإذا لم يعجب هذا القانون الدول الإسلامية والعربية فيستحسن البحث عن مصادر أخرى للتسول الدولى . ولكن مصر حكومة وصحافة شعرت أن هذا القانون يحرمهم من الإعانة لإضطهادهم الأقباط . والذى على رأسه بطحة يشعر بيها . ولكن منطقهم هو "هات رغيف عيش لسيدك محمد" كما كان يقول أحد المتسولين فى إخميم عندما كان يستجدى من يد الأقباط .

★ وصفت بعض الصحف المصرية والمسئولين من رجال الحكومة وكبار رجال الدين الأقباط بأن تأييد الهيئات القبطية للقانون الخاص "الحرية من الاضطهاد الدينى" هو خيانة . ونحن نتساءل هل أعضاء الهيئات القبطية خانوا امريكا أو كندا أو استراليا ..؟ ولحسن الحظ أننا أخذنا جنسية هذه البلاد التى أعطتنا الأمان والحرية والمساواة التى فقدناها فى مصر . فالمستعمر العربى الإسلامى يريد القضاء على الشخصية القبطية أو تحويلها للإسلام . يريد تهميش الأمة القبطية سلالة الفراعنة وأصحاب البلاد الأصليين وقد حلفنا يمين الولاء لهذه البلاد أما مصر البلد الأم (Mother Land) فلها كل محبة . أما الخائن فهو حكومة مصر وصحافتها التى تضطهد الأقباط وأوجدت جواً من الكراهية ضد الأمة القبطية لقد خانوا الوحدة الوطنية التى نادى بها سعد زغلول . أما بعض القيادات القبطية يتهمونا بالخيانة . لقد تكلمنا بينما هم سكتوا وتركوا الشعب القبطى فريسة للإضطهاد الدينى بواسطة حكومة مصر العنصرية . والقتل والإرهاب بواسطة الجماعات الإسلامية بمساعدة رجال الأمن المركزى .

وصدق صاحب النيافة الانبا غريغوريوس عندما ذكر "تاريخ الشهداء يخزى كل جبان رعديد" والساكت عن الظلم شيطان أخرس فهم ينطبق عليهم قول السيد المسيح له المجد "لا يدخلوت ولا يجعلون الداخلون يدخلون" والله يقدر الجميع على خدمة شعبه بأمانة واخلاص .

★ ذكر الرئيس مبارك بأن الأقباط الذين يتحدثون عن اضطهاد الأقباط لهم جنسيات أخرى . فهو ينطبق عليه عرف الماء بعد الجهد الجهيد بالماء وفى حديث آخر ذكر سيادته بأن الأقباط فى أمريكا يشتكون لأنه لا يوجد محافظ قبطى فى مصر مع أنه لا يوجد محافظ قبطى فى أمريكا ونحن نذكر سيادته بأن الأقباط تعدادهم ٢٠٪ من سكان مصر أما تعداد الأقباط فى أمريكا ٥٠٠ ألف نسمة ٠ر٢٪ من سكان أمريكا . ونحن نطمئن سيادته بأن كثير من الأقباط فى أمريكا وباقى الدول التى تحترم حرية الفرد يتمتعون بمناصب ممتازة .

فكثير من الأقباط رؤساء أقسام وعمداء كليات فى الجامعات ومناصب قيادية فى الشركات ويوجد أكثر من ٧٠٠ أستاذ جامعة . ونحن نشكر سيادته لأنه مهتم بحقوق الأقباط فى العالم الغربى .

★ يذكر كثير من المسئولين المصريين وبعض رجال الدين الأقباط ان الذين يدافعون عن حقوق الشعب القبطى هم أقلية بسيطة . فالقيادات دائماً عددها محدود ولكن الهيئات القبطية فى العالم تتمتع بتأييد الأغلبية الساحقة من الشعب القبطى فى مصر وخارجها . فقد نشرت مجلة روزاليوسف بأن أكثر من ٧٠٪ من الخطابات التى تصلها من الأقباط فى مصر وخارجها تؤيد الهيئات القبطية فى مجهودها .

★ لقد اجتمع البطاركة الارثوذكس غير الخلقيدونيون فى مصر ورحب بهم المسئولون . وبعد المؤتمر اتفقوا على قرارات لتوحيد الجهود الدينية والاجتماعية . وآخر قرار لهذا الاجتماع

فأقباط المهجر المدافعين عن أبسط مبادئ الحرية والعدل والمساواة هم إذا مجانين . ولا شك أن جريدة وطنى المحرومة من (الشرعية) حتى الان مصابة بداء الجنون ، ويشترك معنا فى هذا الداء كل منظمات حقوق الانسان المحلية والدولية التى تساند الأقليات المظلومة و (حواء المضطهدة) كذلك المحررين فى روزاليوسف والأهالى واليسار والدستور والمجتمع المدنى وحقوق الناس . ولا ينجو من هذا المرض اللعين كل كبار مفكرى مصر المسلمين من أمثال د. فؤاد زكريا ، الأديبة بهيجة حسين ، د. رفعت السعيد ، د. سعد الدين ابراهيم ، د. أحمد محمد صالح ، د. أحمد صبحى منصور ، النقابى عطية الصيرفى ، د. هالة مصطفى ، الأستاذ أمير سالم المحامى ، الاستاذة سناء المصرى والأستاذ ابراهيم عيسى وغيرهم من الذين تصدوا لظاهرة العنف أو تناولوا بالدراسة الهموم القبطية .وخذ عندك الشهيد فرج فودة كان لابد من القبض عليه فوراً وإيداعه إحدى المستشفيات للكشف عن قواه العقلية بعد أن عبر عن شعوره (بالإكتئاب والخجل) لما يصيب الأقباط من ظلم فادح ، ولا شك أن الشعور بالإكتئاب هو مرض نفسى خطير و (علامة على اضطراب فى ميزان الصحة العقلية الاجتماعية) ! خصوصاً بعد مقاله العظيم (حديث صريح هذه المرة) الذى يختمه بهذه العبارات الخالدة الجديرة بالنقش بالأبر على مآقى البصر (أقول قولى هذا وأنا أضع يدى على قلبى ليس خوفاً على نفسى ، فالجميع يعرف أننى لا أخاف ولكن خوفاً على أولادى ، لا داعى بأن يطمئننى البعض منكم لأنى مسلم فبئس الإطمئنان إذا أتى بسبب العقيدة ورتع فى مقابله الهوان ... لاخ فى الوطن ، بسبب العقيدة أيضاً أسفى على الوطن الذى سيحمى ياسر لأنه مسلم وسيظلم جرجس لأنه مسيحى ..) . (الأهالى ٩ أكتوبر ١٩٩١) .

أخلاق العبيد

ولكن ما الذى يدفع الاستاذ حليم فريد تادرس إلى إخفاء الجرح وإنكاره والكذب على نفسه وعلينا ؟ فلنعيد قراءة الكتب التى تناولت العنف وردود فعل المقهورين ..

المقهور له أساليبه وحيله وأسلحته الخاصة للبقاء عندما يعجز عن مواجهة من هو أقوى منه ، مثلاً المقهور يحمى نفسه بالمذلة وإلغاء الذات . العالم الفرنسى ايف ألن ميشود Ives Alain Michaud الأستاذ بجامعة مونبليه ، ومن كبار المتخصصين فى مسألة العنف السياسى يقول من حيل الضعيف أن يتحول إلى كوسة إذ لكى تعاقب شخصاً أو تبطش به لابد أن يكون لهذا الشخص إرادة وكرامه وأن يكون مهيئاً أى قادر لأن يتحكم فى سلوكه وأن يوجهه وفقاً لإحتمالات الجزاء ، ولكن كيف يمكن للطاغية أن يضطهد كمية من اللحم والشحم تحولت مع الزمن إلى كوسة ، يضاف إلى ذلك ان المغلوب يغلب الغالب ، عندما يفقد كل إحساس بالألم ، وقد رصد د. رفعت السعيد هذه الظاهرة فى كتابه (تأملات فى الناصرية) (دار الطليعة - طبعة ثانية ١٩٧٩) عن ذكرياته فى المعتقل وعن إمكانيات تحمل (عشرات العصى والكلمات والرفسات) فيقول "الضربات الأولى موجعة ثم بعد ذلك لا تشعر بشئ ، ويمكنك أن تتلقى من الضربات ما يكفى لإنهاك ضاربيك ، والجسد الإنسانى ذا قدرة غريبة على الاحتمال" .

والمقهور قد لايفقد فقط الاحساس بالآلم بل فوق ذلك وزيادة فى الاحتياط يسكب على نفسه كمية هائلة من الزفت والقطران حتى لا يمسه أحد بسوء .

عندما كتب سولجنتسين (جائزة نوبل عن الجولاج) أى معسكرات الإعتقال الستالينية ذكر أن أحد المسجونين كان يحمى نفسه بالإضراب عن الاستحمام ، فكانت تفوح منه رائحة كريهة جداً فلا يجرؤ أحد على الاقتراب منه لضربه ، ولا يفوتنا التنويه بسندروم استوكهلم الذى أكتشفه علماء النفس ، ومعناه أن الضحية تنبهر من الجلاد وتحس نحوه بإعجاب وافتنان غريب وتسبح بحمده وسماحته وقد لوحظ ذلك عند بعض اليهود فى معسكرات النازية ولدى بعض الرهائن المخطوفين فى عمليات خطف الطائرات .. ولعل أقصى ما يحلم به الغزاة والبغاة والطغاة هو أن يتحول المواطنين تحت تأثير الاضطهادات اليومية إلى عبيد ، وعبيد العبيد ، والأدهى من ذلك ، سعداء بالعبودية ، يبررون كل محنة وكارثة تحل عليهم بأنها نعمة وبركة من العناية الإلهية . ثم انظر على سبيل المقارنة إلى ظاهرة المحجبات السعيدات بالحجاب الذى يحجب من الفتنة ! ثم اقراء د.ع.ع (تراث العبيد فى حكم مصر المعاصرة) (المكتب العربى للمعارف ١٩٩٥) . والواضح أن الاستاذ حليم فريد تادرس قد فقد الاحساس بالألم وأنه سعيد بالذمية الصريحة والمستترة وبخانة الديانة فى البطاقة الشخصية وإغتصاب الأوقاف القبطية وقمع الحضارة واللغة القبطية (أى المصرية) وحرمان القبطى من الزواج من مسلمة ، وطفشان د. مجدى يعقوب وأمثاله لانجلترا ... الخ ، فاتركوا الاستاذ تادرس بهنأ بسعادته ، أما نحن فسوف نقاوم ونناضل بكل مالدينا من قوة وعزم وإصرار وتصميم من أجل حقوق الانسان وسوف نظل نترحم على روح الشهيد فرج فودة ونتآسى مع كفاح الشيخ الجليل خليل عبد الكريم (عملاق مصر وأبو المصريين جميعاً) . ونتألم مع د. نصر حامد أبو زيد ونتضامن مع د. سيد القمنى وأمثاله من الباحثين البواسل ، وسوف تنهمر من عيوننا أنهار من الدموع سوف تطفئ نيران الجحيم .

الجنازة وفى مقدمته الصلبان فى شوارع بورسعيد كان مشايخ المسلمين فى المقاهى يقفون تحية وإجلالاً للفقيد .

ولكن ليس هذا هو السؤال المطروح. فالخصومة ليست بيننا وبين المسلمين وإنما هى بيننا وبين التأسلم والدولة التى تشجع على هذا التأسلم الإرهابى بسياستها العنصرية . فالدولة ليست رخوة كما قيل عنها . فهى ليست كذلك إلا فى حالة الإعتداء على الضعفاء (الأطفال . ختان البنات مثلاً . النساء . الأقليات ...) . ولكنها فى الواقع قوية كالفولاذ . وهى أقوى دولة بوليسية فى العالم عند أدنى مساس لرموز السلطة . ولذلك فهى مسئولة تماماً عن كل إمتهان لحقوق الانسان .

الأستاذ الدكتور أحمد فتحى سرور

ويذكر الأستاذ تادرس أن الدكتور أحمد فتحى سرور عندما كان وزيراً للتعليم شرفه بإستقباله فى مكتبه ومد خدمته بعد المعاش وترقيته . وأقر وأعترف بأنه كانت تربطنى فى الستينات صلة حميمة بالأستاذ القدير د. سرور أستاذى فى حقوق القاهرة وأنه كان يعطينى الدرجات النهائية لأكون أول الدفعة عام ١٩٦٣ وكان يخصنى برعايته فى باريس ولكن ماذا فعلت به الدولة عندما نجحت فى احتوائه ؟ عندما تولى د. سرور وزارة التعليم أطلق العنان لأسلمة المناهج الدراسية فكان أول شئ يتعلمه طفل الحضانة فى المجتمع المصرى المتعدد الأديان (أنا مسلم) بدلاً من (أنا مصرى) من المستحيل فى فرنسا الذى يمثل الإسلام فيها المرتبة الثانية تلقين أطفال المدارس (أنا كاثوليكى) .

أنظر أيضاً فى ازدياد الجرعات القرآنية فى كتب اللغة العربية وإستبعاد الآخر المسيحى د. إلهام عبد الحميد ود. كمال حامد مغيث التعليم وحقوق الانسان فى مصر الصادر عن مركز الدراسات والمعلومات القانونية لحقوق الانسان ١٩٩٧ وقد قبل الدكتور سرور رئاسة مجلس الشعب الذى لم ينجح فيه قبطى واحد بسبب منشورات مرشحى الحزب الوطنى العنصرية (لا ولاية لكافر ! ولا ولاية لغير المسلم على المسلم!) وأصدر مجلس الشعب تحت رئاسته قانون الحسبة بما يعد تنازلاً للسلفية وإحياء سافر لمحاكم التفتيش وكان المجلس تحت رئاسته أيضاً يسارع بإصدار القوانين سيئة السمعة مثل قانون الصحافة المرفوض بإجماع الصحفيين بينما يتباطئ فى الاعتراف للمرأة المصرية بحقها فى إعطاء الجنسية المصرية لأولادها عند الزواج بأجنبى أسوة بالرجل عند الزواج بأجنبية ضارباً بذلك عرض الحائط بالنصوص الدستورية الصريحة التى تسوى بين الرجل والمرأة ومتجاهلاً للحجج القانونية القوية التى أبداها د. فؤاد عبد المنعم رياض (أنظر اليسار . يوليو ١٩٩٧) .

و كلنا شاهدنا د. سرور وهو يلقى على البرلمان الدولى المنعقد فى القاهرة فى سبتمبر ١٩٩٧ خطبة عصماء يلقن فيها العالم كله درساً بايغاً فى حقوق الانسان دون أن تفلت منه ضحكة واحدة . فى الوقت الذى تسحق فيه الدولة حقوق الانسان فى مصر وتبطش بمظاهرات الفلاحين المهددين بالطرد والتشرد . ثم استقبل د. سرور وفداً برلمانياً اسرائيلياً ووجه لهم اللوم الشديد على سياسة اسرائيل العنصرية فى حين أنه إذا كان مسموحاً لمحطات التليفزيون المحلية (ومنها المصرية) والعالمية دخول اسرائيل وتصوير كل صغيرة وكبيرة عن الحوادث الاجرامية التى تفضح عنصرية اسرائيل كله فإن الأبواب مغلقة فى مصر أمام وكالات الأنباء العالمية التى منعت منعاً باتاً من دخول كفر دميان لتصوير أحداث العدوان والتدمير الشامل . ولم ينتقل أى عضو من أعضاء الحكومة الموقرة لزيارة الكفر الحزين ومواساة ضحاياه . ويذكر الاستاذ جان بيير برونسل هوجوز Jean Pierre Péronce Hugoz أنه عندما كان مراسلاً لجريدة اللوموند فى القاهرة أخبره أحد أصدقائه المسلمين بوقوع مذبحة للأقباط فى الزاوية الحمراء فسارع إليها الصحفى الفرنسى ولكن منعته من الدخول قوات الأمن المركزى التى حاصرت المكان وتركت الجماعات المتأسلمة تبطش بالأقباط أيام عديدة دون أن تحميهم أو تساعدهم ودون أن تسمح بأى مساعدة خارجية لهم وتم احتجاز برونسل هوجوز فى قسم البوليس التابع للزاوية الحمراء فكانت فرصته الذهبية لكى يشاهد بنفسه الضحايا الغارقين فى دمائهم والتى تم حملهم إلى القسم وقد سجل كل ذلك للتاريخ فى صفحات مؤثرة جداً فى كتابه "طوافه محمد" Le Radean de Mahomet ١٩٨٣ . والذى ترجم إلى لغات عدة .

المؤسسة الكهنوتية

ولأن الأستاذ تادرس يعرف أن ورقته لا تجيب على السؤال المطروح فإنه يحتمى بالمؤسسة الكهنوتية ويبدى إعجابه الشديد بالبابا شنودة ولكن أين كان وماذا فعل عندما كان (بابا العرب) كما يسميه فضيلة المفتى منفياً فى الأديرة فى الوقت الذى بذلت فيه الهيئات القبطية فى المهجر كل مالديها من جهد لإطلاق سراحه حتى تبنته منظمة العفو الدولية كسجين ضمير؟

الاتهام بالجنون

ولأن المربى الفاضل ومستشار الفلسفة تعوزه الحجة فهو يتهم بعض من أقباط المهجر فى صحتهم العقلية مستخدماً مصطلحات أعتى النظم الشمولية الاستبدادية التى كانت تلاحق المعارضين والمخالفين فى الرأى وتودعهم فى المصحات النفسية .

١٩٨١) - دير ياسين الأقباط والتى وصل فيها توحش الجماعات المتأسلمة إلى درجة رمى الأطفال الرضع من الشبابيك كما أشارت إلى ذلك فى حينه جريدة اللموند الفرنسية - وتدمير كفر ميان فبراير ١٩٩٦ فى محافظة الشرقية التى يفخر الأستاذ تادرس بالإنتماء إليها ولم ينزعج الاستاذ تادرس (كما انزعج من مقالات أقباط المهجر) . عندما تكرم محافظ الشرقية بصرف إعانة قدرها ٢٥ جنيهاً (سبعة دولارات ونصف) للأسر المنكوبة .

ومن مذابح الأقباط نذكر على سبيل المثال لا الحصر

* مذبحة الاسكندرية (١٢ مايو ١٩٩٠)

* مذبحة ديروط

* منشية ناصر (٤ أكتوبر ١٩٩٤)

* مذبحة الدير المحرق (١١ مارس ١٩٩٤)

* مذبحة مير بالقوصية (٤ أكتوبر ١٩٩٤)

* مذبحة عزبة الأقباط بالبدارى (٢٥ فبراير ١٩٩٦)

* مذبحة أبو قرقاص (١٢ فبراير ١٩٩٧)

* مذبحة نجع حمادى . بهجورة (١٣ مارس ١٩٩٧)

ولم يصل إلى علم الأستاذ تادرس خبر الجزية والإتاوات التى يفرضها العربان على أقباط الصعيد وكلاهما وصمة عار المقصود بها الإذلال (أنظر فى كافة أنواع الإذلال ابن قيم الجوزية - أحكام أهل الذمة . دار العلم للملايين) . وأن يعيش غير المصرى من قوة عمل المصرى كما لاحظ بحق د. هيثم مناع .

والأستاذ تادرس ولع بمراسلة الصحف (التى تنشر له فى بريد القراء) ولكنه لا يحب قرأتها ولذلك فهو لم تصله معلومة إعدام ٤٠ قبطياً رفضوا دفع الإتاوة للارهابيين التى نشرتها جريدة الأهالى فى ٩ ابريل ١٩٩٧ . الأستاذ تادرس لايعرف أن الحرية الدينية فى مصر المحروسة وبلاد النفط السعيدة تعنى حرية الانتقال من المسيحية للإسلام وليس العكس ولم يدرس أحكام الشريعة الإسلامية التى تقضى بإعدام المرتد بل تحكم بإعدام كل من يفتى بغير ذلك لأنه مسقط للحد ومن يسقط الحد بعد كافراً عقوبته الموت .. ولمزيد من التخويف أفتى أحدهم (بحق أى مسلم فى إقامة الحد) . والمصريون جميعاً أقباط ومسلمون ثائرون وغاضبون وساخطون على الخط الهمايونى ماعدا الأستاذ تادرس الذى يدفن رأسه فى الرمال حتى لا يرى سخرية العالم كله على هذا (التشريع) الشاذ النشاز الذى يجعل بناء الملاهى وعلب الليل أيسر جداً من ترميم أبسط كنيسة قبطية والذى يستلزم ترخيصاً من رئيس الجمهورية لتصليح دورة مياة كنيسة ! ووظيفة الاستاذ تادرس المدنية لا تجعله يهتم كثيراً بأخبار العسكر . ومن ثم بالإنتصار العظيم للجيش المصرى عندما (أعلنت ساعة الصفر يوم ٥ ديسمبر ١٩٩٦ فاقتحمت قوات الجيش المصرى المكونة من ٣٠٠ جندى وضابط تحملهم ٥ عربات مدرعة ومدمرة وبلدوزر ضخم مزرعة ومركز للمعوقين الأقباط بجوار دير الأنبا بيشوى والمملوكة لبطريركية الأقباط الأرثوذكس . وفور اقتحام القوات قامت بتقييد حركة الأقباط العاملين وتم وضعهم تحت الحراسة المشددة بواقع ٥ جنود لكل فرد . ثم قامت باقى القوات بتدمير كافة المنشئات والمزرعة تدميراً كاملاً) . (أنظر أيضاً فى اشتراك ضباط الشرطة المتطرفين فى عمليات ارهابية مقال الاستاذة صفاء عبد الفتاح - جريدة الدستور فى ٧ مايو ١٩٩٧) .

والاستاذ تادرس لا يضيع وقته مثلنا أمام القناة الفضائية ولذا لم يشاهد مسلسل (لن أعيش فى جلباب أبى) ولا مسلسل (من لايحب فاطمة) الذى يبشر بإعتناق المرأة الغربية للإسلام . وأصبح المخرجين يدسون بلا مبرر - عمال على بطال - الإسلام فى أعمالهم لضمان نجاحها وشعبيتها وأشترك كبار الممثلين والممثلات الذين نحبهم ونحترمهم فى هذه الأعمال وكأن غير المسلمين خارج الجماعة الإنسانية وفاتهم أن التعددية فى الدين والعقيدة والآراء السياسية ... الخ شئ جميل كما تتعدد الزهور فى الحديقة الواحدة . وأصبح المهاجرين (أقباط ومسلمين يشاهدون هذه الأعمال وهم يحسون بالخجل الشديد لما وصل إليه الوجدان المصرى من بؤس . فقد أصبح الوجدان المصرى يستورد كل شئ من الخارج حتى الخيال والأحلام . وتحول المشاهد العادى فى مصر إلى عقلية خرافية ساذجة وأصبحت أعز وألذ أمانيه أن تسرح بخيلته بحدوتة حلوة عن فتاة شقراء حسناء طبعاً أمريكية أو أوروبية تنهار أمام (النمر الأسود) القادم من الشرق المؤمن وتقع صريعة الإسلام !

وأنا أعيش فى فرنسا منذ أكثر من ثلاثين عاماً ولم أشاهد ولن أشاهد مطلقاً على شاشة التليفزيون الفرنسى فى أى مسلسل أو غيره قصة فتاة شرقية مسلمة (أو يهودية) تحولت إلى الكاثوليكية .

العلاقة الطيبة بين الأقباط والمسلمين

الاستاذ تادرس عرض واقعتين تدل على العلاقة الطيبة بين الأقباط والمسلمين . ولا نزاع فى ذلك . فكل منا يعرف عشرات القصص عن التعاطف والتآلف والتكاتف بين أبناء الشعب الواحد فى السراء والضراء . مثلاً أخبرنى صديقى رجل الأعمال القبطى بفرنسا أنه عندما توفى والده فى بورسعيد كان شريك والده المسلم هو الذى يتقبل العزاء وعندما مر موكب

د. مجدى سامى ذكى :
باريس - فرنسا

حديث عن السعداء بالعبودية

أحاديث أكتوبر

نشر الأستاذ رجب البنا مقالاً بعنوان (حديث صريح جداً عن أقباط المهجر) فى مجلة أكتوبر بتاريخ ١٩٩٧/٨/٢٤ م نقل فيه صوراً من المعارضة القبطية فى المهجر مع الرد عليها .

ويبدو أن الأستاذ رجب البنا يتعاطف مع القضية القبطية على نحو ما وكأنه يحذر - من طرف خفى وتحت ستار "ناقل الكفر ليس كافر" - الدولة من مغبة الاستمرار فى سياستها العنصرية نحو أقباط مصر على أثر ذلك قام الاستاذ حليم فريد نادرس ، مستشار الفلسفة بمركز تطوير المناهج بنشر (رسالة عن الأقباط) فى أكتوبر ١٩٩٧/٨/٤ مهاجماً لما يسميه القلة القليلة (النطاطة) من أقباط المهجر التى تروج (نقود مزيفة) ، (بعقل مأفون) عارضاً لواقعتين تدل على العلاقة الطيبة بين الأقباط والمسلمين وعلى (أن مصر شعباً ودولة وحكومة لا تفرق بين مواطنيها على أساس دينى ، بل تخص أقباطها أحياناً بما لا تخص به مسلميها) .

ويرى أن القول بغير ذلك (علامة على اضطراب فى ميزان الصحة العقلية الاجتماعية) . مستعيناً فى هذا التفسير بالبابا شنودة و د. مصطفى زيور ، ويصف هموم ومشاكل الأقباط على أنها مجرد (افتراءات) صادرة عن بعض أقباط المهجر على مصر .

واسمحوا لى فوراً بأن أضبط الأستاذ حليم فريد نادرس متلبساً بالجبن ففى الصفحة التالية مباشرة لمقال الأستاذ رجب البنا ، والتى يتحدث فيها عن أقباط المهجر ، نشر الأستاذ أنيس منصور مقالاً بعنوان (ذكريات طفولتى وشبابى) يتذكر فيها زملائه من أطفال الديانات الأخرى (أى غير المسلمين) فيقول :

".. إننا نسمع كثيراً حكايات ونوادر عن أبناء الديانات الأخرى .. كيف أنهم وراء النعومة ثعابين .. ووراء السكون سكاكين .. وكنا نسمع ذلك ونصدقه .." ولو أن أحدهم جازف بمثل هذا القول فى العالم الغربى لقامت الدنيا ولم تقعد ولثارت زوبعة عاصفة من الغضب وارتفعت أصوات الاحتجاج والاستفسار ونشطت الأقلام بالدراسة والبحث والنقد والتحليل فى التربة والبيئة والمناخ الذى يسمح بالتفرقة بين أبناء الديانات المختلفة ولكن هذه العبارة المسمومة تمر على مستشار الفلسفة بمركز تطوير المناهج مرور الكرام . فلم يحتج ولم يستنكر ولم تصدر عنه صرخة ألم أو حتى مجرد إحساس بالأسف لوصف أبناء الديانات الأخرى ، وهو منهم بأنهم (... وراء النعومة ثعابين ... ووراء السكون سكاكين ..) .

وإنما احتج واستنكر ورفع قلمه على الأصوات الحرة من أقباط المهجر التى تطالب بالكلمة ، والكلمة وحدها بالمساواة التامة بين الأقباط والمسلمين فى الحقوق والواجبات .

وأسمحوا لى أيضاً قبل مناقشة الأستاذ حليم نادرس أن أقول له أنه يجهل أدب الحوار وأنه لم يفهم شيئاً من محاورات أفلاطون التى كان يجادل فيها سقراط ألد خصومه بالحجة والفكرة الحسنة ، فلم يلعن ولم يهدد أو يتوعد أو يشهر سيفه (حتى رفعه برتراند راسل فوق مصاف الأنبياء) ، ولم تصدر عنه طوال حياته عبارة نابية واحدة كتلك التى إستخدمها مستشار الفلسفة والمربى الفاضل فى مقاله .

الوقائع : هموم ومشاكل الأقباط

الأستاذ نادرس لم يرى ولم يسمع شيئاً عن هموم ومشاكل الأقباط فى الماضى والحاضر ، وعن مظاهر التمييز العنصرية على جميع المستويات وفى أبسط أمور الحياة اليومية .

الأستاذ نادرس لم يقرأ أمهات كتب التراث من أمثال بن عبد الحكم والقلقشندى والمقريزى وبن تغرى بردى وابن أياس وغيرهم والتى تشهد بأن تاريخ الدولة فى مصر هو تاريخ قهر الأقباط (المصريين) ولم يتصفح كتيب (حاضر الثقافة فى مصر) (بدون دار نشر ١٩٩٠) وهو من أهم المؤلفات - للأستاذ بيومى قنديل وهو يشير إلى عمليات الإبادة الجماعية التى شنها الخلفاء العرب ضد الثوار المصريين الأقباط . وكيف قضى المأمون على ثورة البشموريين - آخر ثورة قبطية فى ٨٣٠م (التى انضم إليها عرب متمصرين) - انظر أيضاً دراسات أحمد صادق مسعد ، والبحث الجرئ "هوامش الفتح العربى لمصر" للأستاذة سناء المصرى - سيناء للنشر - ١٩٩٦ .

ولايزال أجمل شوارع القاهرة (فى مصر الجديدة) والعديد من مدارسها يحمل اسم الخليفة المأمون . فهل رأيتم اسم هتلر فى قلب باريس أو حتى فى أصغر حارة سد ؟! والأستاذ نادرس مشغول جداً بالفلسفة فلم يسمع شيئاً عن مذابح الأقباط وحرق منازلهم التى وقعت فى الزاوية الحمراء (يونيو

والكراهية الطائفية .

ثانياً : هل هذه السلبيات حقاً فردية وليست ظاهرة عامة ؟

الكل يعلم إنه كثرت المذابح وتعددت من الجنوب إلى الشمال من الصعيد إلى الدلتا ومن المدن إلى القرى .. من ديروط وصنبو بملوى إلى كفر دميان بالشرقية ، من إمبابة قرب القاهرة إلى أسيوط .. من مذبحة القوصية إلى مذبحة بنى عبيد .. من مذبحة طهطا إلى مدينة البدارى من مذبحة عزبة الأقباط إلى مذبحة العقال البحرى وأخيراً مذبحة أبو قرقاص داخل الكنيسة .

وفى كل الحالات الضحايا هم الأقباط العزل .. والهدف إرهابهم وتهجيرهم وتشريدهم بإجبارهم على ترك أملاكهم ومنازلهم وأراضيهم غنيمة للمعتدين . نحن إذاً أمام ظاهرة عامة حسب المقاييس العلمية . وليست حسب مقاييس النظام المصرى . إنها سياسة الموت البطئ والخط السياسى الذى تنتهجه الحكومة القائمة على إدارة دفة الأمور فى البلاد هو التعتيم على هذه الأحداث التى تستوجب الإدانة القومية والدولية ، بحجة إنه ليس من الصالح نشرها ، فأى عقلية سياسية تقبل هذه الحجة ، أن السبب الحقيقى لهذا التعتيم الإعلامى على الأحداث حتى يتم القضاء على المسيحيين بهدوء ودون ضجة قد تؤدى إلى هز الثقة بالنظام المصرى أمام الرأى العام العالمى .

ثالثاً : هل الأسلوب الأمثل لمواجهة السلبيات هو من خلال التحاور والتفاهم وليس عبر سياسة شن الحملات العدائية ؟

لقد مضى على النظام المصرى الحالى أكثر من ١٥ سنة ، قام خلالها بتنفيذ ثلاث خطط خمسية ، وتشكل خلال هذه الفترة أربع مجالس للشعب ناقشا المئات من المشاكل ، حتى خرجت البلاد من عنق الزجاجة - حسب تعبير النظام . فهل ياترى خلال هذه الفترة الطويلة وهذه المجالس المتعددة لم تسنح الفرصة للنظام المصرى لمناقشة قضية حيوية تهم ملايين المصريين من رعاياها . وإذا كان النظام المصرى ليس لديه الوقت الكافى لحل مشاكل رعاياه، كيف يجد وقت لحل مشكلة فلسطين والسفر الطويل إلى بلاد العالم من أجلها ؟ وكيف يجد الوقت للوساطة من أجل سوريا لإرجاع أراضيها ؟ وكيف إنه حينما تصاب حقوق الأقليات فى كشمير وبورما وخمسين دولة أخرى بها أقليات إسلامية ، نجد النظام المصرى على قمة الدول التى ترفض وتستهجن وترسل المساعدات وتنظم المؤتمرات لإستعادة حقوق المسلمين ، وعندما تصاب حقوق رعاياه نبحث عنه فلا نجده؟!!

ومنذ أكثر من عشر سنوات يكتب المفكرون المسلمون فى الصحف والمجلات الحكومية لكى يوضحوا المشكلة للنظام المصرى وعلى سبيل المثال نذكر الآتى :

١) فى مقالة للأستاذ وحيد حامد يقر فيها أن النظام التترى الجديد (الجماعات الإسلامية) لديه رجاله وأعوانه فى النظام الحالى وهم منتشرون بكثافة فى أهم أجهزة الدولة والتى لها تأثير قوى وفعال على مصالح الجماهير ، إنهم فى الإعلام وفى الجيش وفى الشرطة والقضاء ولهم مقاعد فى الجامعات والمدارس بكل مستوياتها ... ومع هذا يجلس النظام الحالى يتفرج على النظام الجديد وهو يؤسس نفسه وينشئ كوادره .

٢) وفى مقالة للدكتور أحمد جلال عز الدين فى جريدة الأهرام بعنوان (الإرهاب وقادة الرأى) يوضح فيها تغاضى المسئولين عن الأمن فى مصر عن الأشخاص المعروفين بأنهم إرهابيون وإطلاق سراحهم لتنفيذ مخططهم مع الحكومة ، وليظهر أمام العالم أن الذى يفعل ذلك هم الجماعات الإسلامية .

٣) و يصرح الدكتور فرج فودة فى الملتقى الفكرى الثالث للمنظمة المصرية لحقوق الإنسان بأن : الخلل فى النصوص الدستورية وأولها النص الذى يذكر أن مصر دولة إسلامية والنص الثانى الذى ينبغى التوقف عنده فهو النص على أن : مبادئ الشريعة الإسلامية هى المصدر الرئيس للتشريع.

٤) وكذلك المنظمة المصرية لحقوق الإنسان تؤكد طائفية بعض مواقع فى أجهزة الأمن فى تقرير لها نشرته السلطات بعد مقتل ١٤ قبطى فى صعيد مصر ، وذلك بعد أن تتبعت المنظمة تطورات الوضع منذ إبريل ١٩٩٢ وانها أرسلت تقارير تحذيرية إلى الشرطة .

بعد كل ما قالوه هؤلاء المفكرين وغيرهم على مدار سنوات طويلة ، ما هو الأسلوب الذى يرتاح إليه النظام المصرى ، ويراه الأمثل للحوار معه ؟ لقد تكلم هؤلاء المفكرون من خلال الصحف والمجلات الحكومية وبكل لطف وحنية ، وعلى مدار سنوات طويلة ، ولم يتحرك النظام ، وحينما يتحدث أقباط المهجر ، مرددين نفس كلام المفكرين المسلمين ، يكون كلامهم حملات عدائية ضد مصر والنظام المصرى ، كيف يعتبر الكلام ذاته داخل مصر مسموح به ، وخارج مصر حملات عدائية ؟

ان النظام المصرى دائماً يتحدث عن قنوات شرعية للحوار وإبداء الرأى !! ما هى القنوات الشرعية ذات الفاعلية التى يرغب فى الحوار من خلالها ونحن على أتم استعداد للحوار معه من خلالها ؟ إذا كان يقصد القنوات التى يسيطر عليها ، فلا فائدة منها ، وسوف نظل نتحاور من خلال القنوات التى يرى العالم أجمع أنها شرعية حتى ولو كانت فى نظره غير شرعية .

أن رأى الكنيسة له ما يبرره - والجميع يعلم ذلك ويقدرونه - أما النظام فلا مبرر له ولن يرحمه التاريخ ، مثلما لم يرحم أسلافه .

يقتلون المسيحيين رغم ثبوت التهمة عليهم ، وتكتفى بعقوبة السجن رغم مخالفة هذه العقوبة أيضاً للشريعة وعدم جواز الحكم بها .

٢- إلغاء قانون الخط الهمايونى بشروطه التعسفية والتى تفرق بين أفراد الشعب الواحد من جهة بناء دور العبادة ويجعل بناء الملاهى الليلية أيسر من إصلاح حائط فى كنيسة كاد أن يسقط ، وقد طالب الجميع - مسلمون ومسيحيون - بإلغاء هذا القانون ، وأبسط سبب للمطالبة بإلغائه أنه إذا كان هذا القانون كان مقبولاً من السلطان العثمانى فى القرن الماضى حين كانت مصر ولاية عثمانية ، فإنه غير مقبول الآن فى ظل مبادئ حقوق الإنسان .

٣- منع أى برنامج إعلامى يشهر بالعقيدة المسيحية ، وتخصيص برامج تكون مادتها الأولية للتوفيق بين الأديان عموماً ، والتعريف بالدين المسيحى على حقيقته لا كما يصفونه خصوصاً، بإعتبار أن ٢٠٪ من الشعب يدينون به ومن حقهم - حسب الدستور - أن يمارسوا شعائرهم الدينية فى حرية ودون أى ضغوط .

٤- إنشاء قسم للدراسات القبطية بإحدى كليات الآداب وذلك لتدريس الحضارة القبطية بإعتبارها أحد جذور الشعب المصرى ، وليكن معلوماً لدى الجميع أنه لا توجد علاقة بين الديانة المسيحية واللغة القبطية . وذلك مثل الإسلام واللغة العربية حيث أن أحدهما ظل للأخر ، فاللغة القبطية ليست ظل للمسيحية والكتاب المقدس مترجم إلى جميع لغات العالم وهى ترجمات معترف بها من جميع الكنائس ولا حاجة للكتاب المقدس أن يكون قبطياً . كما إنه ليس معنى أن الكنيسة حافظت على اللغة القبطية أن نعادى هذه اللغة ونتجاهل حضارتنا - سواء كنا مسيحيين أو مسلمين - لمجرد أن الكنيسة تصلى بهذه اللغة ، ثم بعد ذلك نجرى وراء العروبة والجزيرة العربية متناسين الجذور ، فتموت الجذور وكذلك الفروع . قبل أن تكون الكنيسة والمسيحية كان أجدادنا يتحدثون بهذه اللغة ويكتبون بها علومهم ، وحتى وقت قريب كان كل أفراد الشعب - مسلمون ومسيحيون - يتحدثون بها ، فهى لغتنا القومية مثل أى لغة لأى بلد ، هى بطاقتنا الشخصية ، وعنوان حضارتنا ، وإليها يجب أن يكون إنتمائنا.

٥- فى انتخابات مجلس الشعب والمجالس النيابية الأخرى ، يجب ألا تسمح الحكومة للمرشحين بالدعاية الطائفية ، مثلما حدث فى انتخابات مجلس الشعب الأخيرة عام ١٩٩٥ حينما تقدم للترشيح ٤٨ قبطى ودخلوا المعركة الانتخابية ، وقام مرشح الحزب الوطنى الحكومى عن دائرة الوايلى - وهو أيضاً رئيس لجنة الثقافة والتعليم بمجلس الشعب - بإصدار ثلاث منشورات ضد المرشح القبطى فى نفس الدائرة ، يقول المنشور الأول : (لا ولاية لغير المسلم على المسلم) والمنشور الثانى : (من أعطى صوته لكافر فقد كفر) وتبع ذلك منشور ثالث : (لا للمجوسى .. لا للقبطى .. لا للكافر) وحدث نفس الأمر فى الدوائر الأخرى . وأنا أتصور أنه لن يجرؤ مرشح عن حزب آخر غير الحزب الحاكم بعمل هذه الدعاية ، أفلا يفسر هذا أن السلطة وراء مكافحة المسيحيين والمسيحية فى مصر طالما يوصف المسيحى بالكافر .

٦- منع إصدار الكتب التى تهاجم العقيدة المسيحية ، وإذا كانت هناك حرية الكلمة فليكون أيضاً للأقباط حرية الرد عليها ، فقد شهدت مصر فى السنوات العشرين الماضية سيلاً عارماً من الكتب الصادرة من الأزهر وبعض رجاله تهاجم المسيحية هجوماً بعيداً عن الأخلاقيات وإداب الكتابة . وقد قلد رئيس الدولة بنفسه قلادة النيل لأحد كبار الشيوخ المشهورين بهجومه على المسيحيين والسخرية من عقائدهم على عمله هذا .

كلنا نعلم أنه لا يوجد أسهل من أسلوب السخرية والقذف ، وهو لا يحتاج إلى أن يقوم به أحد العلماء بل أن أى شخص بمكنه أن يقوم به ، أما الصعوبة فتكون فى كيفية التحدث بأسلوب مخاطبة العقل واحترام الرأى الآخر .

٧- إرجاع الأوقاف القبطية التى أغتصبتها هيئة الأوقاف الإسلامية - التابعة للحكومة . فهل باترى النظام المصرى لا يعلم إن إحدى هيئاته قد قامت بغزوة اغتنمت فيها الأوقاف القبطية منذ سنوات طويلة ؟ لقد حصل الأقباط على حكم قضائى فى يناير ١٩٨٩ بضرورة رد الأملاك لأصحابها ، فمتى يتفضل السيد النظام المصرى مشكوراً بإعطاء تعليماته لأحد موظفيه . وليس للجماعات الإسلامية . بتنفيذ الحكم القضائى ؟ من المؤكد أن وزير الأوقاف حينما أغتصب هذه الأوقاف كان ملتزماً بتوجيهات النظام .. إذ لا يعقل أن الوزير كان يحتقر أحكام القانون فى أمر يخص الملايين من المصريين إلا إذا كان متأكد من توافق ذلك مع تعليمات النظام ، وأعتقد أنه لم يستمد هذه التعليمات من الجماعات الإرهابية .

إذا قام النظام المصرى بتنفيذ ذلك فيمكننا أن نقول عندئذ إنه بعيد عن لعب أى دور سلبى فى الأحداث . ونستطيع جميعاً . وليست الكنيسة فقط - أن نصفه بإنه يبذل كافة الجهود للحيلولة دون وقوعها . أما مع استمراره فى سياسته التضليلية وتذرية الرماد فى العيون وتوجيه الأنظار نحو الإرهابيين حتى يختفى هو ، فإننا نقرر أن له دور إيجابى وفعَّال - وليس سلبى فقط - فى كل ما يحدث للأقباط فى مصر . أن المسئولية الكبرى تقع على عاتق الدولة ليس بوصفها وكيلاً للمجتمع فحسب ، ولكنه أيضاً بسبب ما تقوم به مؤسساتها الدينية والتعليمية والإعلامية من دور خطير فى تغطية مناخ التعصب الدينى

رداً على .. تقرير الحالة الدينية

قام مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية بإصدار تقريراً عن العلاقة بين الدين والحياة العامة . وقد أسهمت مؤسسة كونراد أديناور الألمانية فى دعم وتموين التقرير . وقد ذكر فى صدد التقرير رأى الكنيسة فى الدولة من جهة ما يحدث فى مصر ، وكان رأيها كما يلى :

١) ان النظام المصرى بعيد تماماً عن لعب أى دور سلبى فى هذه الأحداث بل أنه يبذل كافة الجهود للحيلولة دون وقوعها .

٢) إذا كان هناك بعض السلبيات فى حق الأقباط فهى سلبيات ينظر إليها على إنها فردية ولا تمثل ظاهرة عامة تقتضى موقفاً من النظام .

٣) إذا كان بعضها يمثل إمتداد لشكاوى قديمة مثل المناصب السياسية والوظائف الإدارية العليا وبناء الكنائس ، فإن الأسلوب الأمثل لمواجهتها هو من خلال التحاور والتفاهم وليس عبر سياسة شن الحملات العدائية .

هذا كان رأى الكنيسة وسوف نقوم بمناقشته من خلال الإجابة على ثلاث أسئلة هى فى حقيقتها كانت البنود الثلاثة لرأى الكنيسة

أولاً : هل النظام المصرى حقاً بعيد تماماً عن لعب أى دور سلبى فى الأحداث ؟

هناك بعض الحقائق يجب إيضاحها وهى أن الاعتداءات على الأقباط ليست من جهة الجماعات الإسلامية فقط ، ولكن الاضطهاد الأكبر والأعنف والأخطر هو من جهة الحكومة ، لأن الإرهابين يقتلون أشخاصاً معدودة قد يصلوا إلى آلاف ، أما الدولة فتقوم بقتل جيل بالكامل معنوياً ، وتحاول بتهجير الأقباط القضاء على شعب بأسره . يجب أن يكون معلوماً لدى الجميع أن هناك كماشة تحاصر الشعب القبطى ، أحد فكيها الحكومة والفك الآخر هى الجماعات الإسلامية ، الحكومة فيما يتعلق بإختصاصها وسلطتها تقوم بالضغط من جهة والجماعات الإسلامية تقوم حسب إمكانياتها بالضغط من الجهة الأخرى ، وفى البداية كان هناك وحدة فى الهدف بين الاثنين ، لذلك كانت الحكومة ترعى الجماعات الإسلامية ولا تقدم أحداً منهم للمحاكمة بعد كل مذبحة كانوا يقومون بها ، وفى المقابل كانت الجماعات الإسلامية تسير حسب سياسة الحكومة حتى وقع خلاف بين الطرفين وقامت الجماعات الإسلامية بضرب السياحة واغتيال كبار رجال الدولة وكبار رجال الأمن وذلك لزعزعة الأمن والأستيلاء على السلطة ، وهنا بدأت الحكومة تصرخ بأنها ضد الإرهاب وتسعى للقضاء عليه بكل الوسائل ، وذلك بعد أن قامت هى بإنجاب الارهاب المذكور وتنشأته وتربيته لتحقيق بعض مصالحها ، وحين أشتد عوده بدأ يعاملها معاملة الند لنده ، فلم تقبل ذلك ، وتحتج الحكومة الآن بأن الإرهابين لا يقتلون الأقباط فقط بل المسلمين أيضاً ، وهى حجة مردود عليها لأن من يَقتل من المسلمين أثناء المذابح التى تنفذ ضد الأقباط يكون بطريق الخطأ لتصادف مروره بموقع الحادث ، أما الأقباط فهم الهدف الأساسى ، وبالنسبة لقتل رجال الأمن ورجال الدولة فذلك لأن هناك صراع على السلطة بين الحكومة والجماعات الإسلامية ، وفى نفس الوقت لا تستطيع الحكومة بمفردها القضاء على الارهاب فبدأت تصرخ الان ، وتحاول بكل مالديها من قوة القضاء على هؤلاء الإرهابيين ، وتريد أن يقف الجميع بجانبها يساندونها - ومن ضمنهم الكنيسة - ويعطونها الفرصة للقضاء عليه ، حتى تظل الحكومة فى السلطة وليس دفاعاً عن الأقباط ، ولكن ما تفعله الحكومة ضد هؤلاء الإرهابين عبث ، لأن العقلاء عندما يريدوا القضاء على الزوان يقتلعونه من جذوره ، فطالما الجذر مازال بالتربة فهو ينبت . أما إذا استمروا فى تركه فهذا معناه أنهم يريدون هذا النبات الضار أن يستمر ، ولأن الأقباط يحيون حسب كتابهم المقدس "أحبوا أعدائكم باركوا لاعنيكم" - لا مانع لديهم من مساندة النظام والوقوف إلى جواره لتصحيح أخطائه ، ولكى يكون ما تفعله الحكومة ذو جدوى وليس عبث عليها الآن وفوراً - مع الأحتفاظ بماء وجهها - بإقتلاع الزوان من جذوره واتباع الاتى :

١- تعديل المادة الثانية من الدستور المصرى والرجوع بهذا التعديل إلى ما قبل دستور ١٩٧١ حيث كانت الشريعة الإسلامية أحد مصادر التشريع - وليست كما هى الآن المصدر الرئيسى له - لأن هذه المادة تعطى الشرعية للإرهابين لقتل الأقباط وفى نفس الوقت لا تعطى القضاة الشرعية لمحاكمة هؤلاء الإرهابين ، لأنه عندما تكون الشريعة هى المصدر الرئيسى للتشريع ، لا يجوز تطبيق إلا أحكام الشريعة ، وهى بدورها تجيز قتل غير المسلم ، ولا تساويه بالمسلم ، ولا تعترف بشهادته أمام المحاكم ، فلذلك لا يستطيع القضاة الحكم بإعدام من

وماذا بعد ..

دُعيت لحضور حفل ٢٣ يوليو أو كما يسمونه العيد القومى لمصر .. وفى الحقيقة فأنا أشكر الداعى على نبل أخلاقه وأحمل له العذر لأن عمله يحمله مسئولية مواكبة النظام والحكام .. والكل يعلم أننى لا أؤمن بـ ٢٣ يوليو كعيداً قومياً لبلدى مصر .. بل إنى أرى أنه يمثل طعنة لوجه مصر الصبوح .. طعنه للحريات والأخلاقيات وطعنة للإنسان فى بلد الإنسانية .. ٢٣ يوليو التاريخ الذى ظن الشعب أنه سيغسل به أحزانه وجد أن هذا التاريخ جعل الحزن هو قلب حياته .. ٢٣ يوليو خلص مصر من ملك واحد طاغى ولد وفى فمه ملعقة من ذهب وأحل محله طغمة من الأفاقين ولدوا وفى فمهم مذاق روث البهائم . فصلبوا الحق على حائط من الحقد والكراهية . نهبوا كل ما إستطاعوا من خيرات مصر حتى التاريخ أرسلوه هدايا للأصدقاء خارج مصر وألقوا على أبنائها الأصلاء كرات من الجمر دفعت الحرية فى الوطن نحو الهاوية بما أسموه بالتأميم وأحالوا مصر الفرعونية إلى مصر الإسلامية وألبسوها عقالاً بعد أن نزعوا التاج عن رأسها وأسموها عربية .. ومن شدة النزيف يا إخوتى وصل الفكر والإبداع إلى سن الخريف .. فهل بعد ذلك نسميه عيداً قومياً .. من منا ينسى آهات نكسة يونيو والتى لا أظن أنها ستذوب بسهولة من الوجدان المصرى وكأس المر الذى تجرعته مصر عندما عاد الجند مخزولاً يحمل على كتفيه ذل هزيمة تقهر أمانة أى رجل .. نعم لقد قادتنا ثورة يوليو إلى اليوم الموعود لهزيمة الاسود ومقتل الحلم الساقط من السماء مبشراً بحياة كريمة .. قادتنا ثورة يوليو إلى الوكسة التى فلسفها القوادون وجلاب المحظيات إلى نكسة وعشنا مع شعارات الزعيم الأوحد الذى قشط الزبد مع على وجه مصر وألقى به فى أفواه بلاد مثل الجزائر واليمن وسوريا والذين هم أعداء مصر الآن .. ثم رب العائلة الذى أحال مصر السلام إلى مصر الإرهاب والتطرف والتخلف عندما أعلنها صريحة معطياً الضوء الأخضر للإرهاب قائلاً مصر بلداً إسلامية ورئيسها مسلم .. والآن يا إخوتى .. مصر حقوق الإنسان منذ عهد الفراعنة . تصبح الآن بلد إبنها القبطى مهان . ويغطيها ضباب الكذب فى كل آوان من حاكم المكان .. فهل بعد ذلك لى أن أحتفل بـ ٢٣ يوليو كعيد قومى ؟! الإجابة عندك أنت يا أخى القارئ ...

سمير حبشى - استراليا

محتويات العدد (الجزء العربي)

رداً على تقرير الحالة الدينية	٥٠
حديث عن السعداء بالعبودية	٤٧
فى الصميم	٤٣
من هم الخونة ؟	٤٢
دولة الظلم ساعة .. ودولة الحق	٤١
تعليق على كتاب	٤٠
كيف نوقف انتشار الإسلام ؟	٣٨
الكنيسة والفتح العربى لمصر	٣٥
رسالة فرنسا - أ. سمير يعقوب	٣٤
أهكذا يعامل الأقباط ؟	٣١
الكبار وفتح الملفات	٣٠
المهندس سعيد بن كاتب الفرغانى	٢٦

صدر العدد الأول من مجله الأقباط في يناير ١٩٧٤

The Copts

"Christians Of Egypt"

Visit Us on the Web

http://www.americancopticassoc.com

The Copts Magazine

Published by

THE AMERICAN COPTIC ASSOC.

582 Bergen Ave.,

Jersey City,NJ 07304

PRESIDENT: DR. SHAWKY F. KARAS

For More Information Contact:

Dr. Shawky F. Karas (USA)	(203) 248-4371
Mr. Samuel Fahed (Australis)	(612) 9626-8284
The Coptic Association Center	(201) 451-0972
	(201) 434-9671
Fax:	(201) 451-3399

YOUR TAX EXEMPT CONTRIBUTION TO THE AMERICAN COPTIC ASSOCIATION

is appreciated in order to achieve equality, justice, religious freedom and to disseminate information about culture and history of the Christian Egyptians (Copts).

مجلة الأقباط مجلة دورية مستقلة توزع بالمجان تصدر عن الهيئة القبطية الأمريكية بإنتظام منذ عام ١٩٧٤ :

ولكى تحصل على المجلة أو للمراسلات أكتب إلى :

THE COPTIC CULTURAL CENTER

582 Bergen Avenue

Jersey City, N.J. 07304

THE COPTIC CHRISTIAN OF EGYPT

An Arabic/English Periodical

Distributed Free of Charge

الأقباط

السنة الخامسة والعشرون
العدد الثالث

سبتمبر - ديسمبر ١٩٩٨
توت ١٧١٥ ش

«الله معنا .. لاتخافوهم»

عدد ٩:١٥

لا تخف بل تكلم ولا تسكت لأني معك... ع ١٨:٩:١٠

ـ ماذا ستفعل الدولة وكيف نواجه هذا الخطر وكيف نحمى رجال أعمالنا الأقباط من الهجوم عليهم؟ ـ بعد أن قتلوا الأقباط فى الصعيد وفرضوا عليهم الجزية وطردوهم.. الآن يستعدون للأقباط الأغنياء ونشاطهم الاقتصادى

بدون تعليق ...!!

اقرأ داخل العدد :

* **حديث عن السعداء بالعبودية** ..... د. مجدى سامى ذكى - باريس ، فرنسا
* **رداً على تقرير الحالة الدينية** ..... هانى حنا - المانيا
* **تعليق على كتاب** ..... سمير عوض الله - فيلادلفيا
* **الكبار وفتح الملفات** ..... حوار مع اللواء حسن أبو باشا - ودير الداخلية السابق
* **فى الصميم** ..... د. شوقى كراس